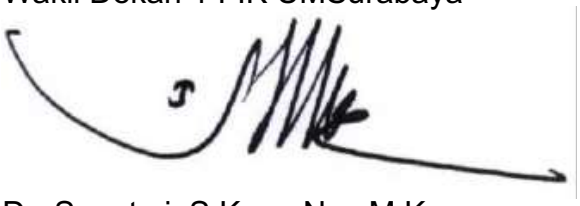
LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM), RENCANA TINDAK LANJUT (RTL), DAN TINDAK LANJUT (TL) PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM) SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

FAKULTAS ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA

HALAMAN PENGESAHAN

FAKULTAS ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA
LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN, RENCANA TINDAK LANJUT, DAN TINDAK LANJUT PROSES BELAJAR MENGAJAR
SEMESTER GANJIL TA. 2024/2025

Kode Dokumen	:	LAP-026-FIK-13
Status Dokumen	:	☑ Master ☐ Salinan No. .....
Nomor Revisi	:	00
Tanggal Terbit	:	18 Februari 2025
Jumlah Halaman	:	58 Halaman
Dibuat/Diajukan Oleh	:	Wakil Dekan 1 FIK UMSurabaya  Dr. Supatmi, S.Kep., Ns., M.Kes
Dikendalikan Oleh	:	Ketua Gugus Kendali Mutu FIK UMSurabaya  **Siti Mardiyah, ST., M.Kes.**
Disetujui Oleh	:	Rektor UMSurabaya  **Dr. Nur Mukarromahj, S.KM., M.Kes**

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan pertolongan-Nya, sehingga Laporan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), Rencana Tindak Lanjut (RTL), dan Tindak Lanjut (TL) Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025 Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya (FIK UMSurabaya) dapat diselesaikan. Shalawat dan salam semoga senantiasa tercurah kepada Nabi Muhammad SAW.

Rapat Tinjauan Manajemen merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) FIK UMSurabaya yang dijalankan melalui siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Forum ini menjadi sarana pimpinan fakultas untuk meninjau capaian mutu pembelajaran secara menyeluruh, menetapkan akar masalah atas capaian yang belum memenuhi standar, merumuskan rencana tindak lanjut yang terukur, serta memastikan tindak lanjut tersebut dilaksanakan dan dievaluasi efektivitasnya.

Laporan ini disusun berdasarkan Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025 yang mencakup sembilan program studi, yaitu D3 Keperawatan, D3 Teknologi Laboratorium Medik, S.Tr Teknologi Laboratorium Medik, S1 Keperawatan, S1 Kebidanan, S1 Farmasi, S1 Fisioterapi, Profesi Ners, dan Profesi Bidan. Laporan disajikan per indikator, per program studi, dan per sasaran mutu, dilengkapi analisis akar masalah, rencana tindak lanjut, laporan realisasi tindak lanjut, serta evaluasi efektivitas tindak lanjut berdasarkan data monitoring dua semester berikutnya. Sejumlah catatan verifikasi data dimuat pada Lampiran E sebagai bahan perbaikan sistem pelaporan.

Dengan tersusunnya laporan ini, diharapkan seluruh pimpinan, unit penunjang, dan civitas akademika FIK UMSurabaya dapat menjadikannya acuan dalam menyusun program kerja semester berikutnya, sehingga peningkatan mutu pembelajaran dapat terwujud secara sistemik dan berkelanjutan. Kami menyampaikan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berpartisipasi dalam kegiatan monitoring, evaluasi, dan rapat tinjauan manajemen.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Surabaya, 18 Februari 2025
Ketua Gugus Kendali Mutu FIK,

Siti Mardiyah, ST., M.Kes.

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN ..... **i**
KATA PENGANTAR ..... **ii**
DAFTAR ISI ..... **iii**
DAFTAR TABEL ..... **v**
BAB 1 PENDAHULUAN **1**
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Tujuan 1
1.3 Dasar Hukum dan Referensi 2
1.4 Lingkup 2
1.5 Objek Monitoring dan Evaluasi 3
1.6 Metode Pelaksanaan 3
BAB 2 HASIL MONITORING DAN EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN **6**
2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran 6
2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran 7
2.3 Hasil Evaluasi Pembelajaran 9
2.3.1 Penetapan Pembelajaran 9
2.3.2 Pelaksanaan Pembelajaran 10
2.3.3 Evaluasi Pembelajaran 11
2.3.4 Kehadiran Dosen, Kehadiran Mahasiswa, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen 12
2.3.5 Pengendalian dan Peningkatan 13
2.4 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Ganjil 14
BAB 3 ANALISIS CAPAIAN SASARAN MUTU PER SASARAN **15**
3.1 Sasaran I: Perencanaan dan Pedoman Pembelajaran 15
3.2 Sasaran II: Ketersediaan Sumber Belajar (Buku Ajar/Modul) 17
3.3 Sasaran III: Pelaksanaan Pembelajaran dan Kehadiran 18
3.4 Sasaran IV: Penilaian Pembelajaran dan Ketercapaian CPL 20
3.5 Sasaran V: Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran 21
3.6 Sasaran VI: Kinerja Dosen dalam Pembelajaran 22
3.7 Sasaran VII: Mutu Pembelajaran Klinik Program Profesi 23
3.8 Sasaran VIII: Monitoring, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan 24
BAB 4 RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN **26**
4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat 26
4.2 Agenda Rapat 26
4.3 Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya 26
4.4 Umpan Balik Peserta Rapat 27
4.5 Keputusan Rapat 28
BAB 5 RENCANA TINDAK LANJUT (RTL) **29**
BAB 6 LAPORAN TINDAK LANJUT (TL) **34**
6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut 34
6.2 Evaluasi Efektivitas Tindak Lanjut 35
6.3 Status Akhir Tindak Lanjut 37

6.4 Analisis Siklus PPEPP 38
BAB 7 PENUTUP 39
7.1 Kesimpulan 39
7.2 Rekomendasi 39
BAB 8 REFERENSI 41
LAMPIRAN A SASARAN MUTU PEMBELAJARAN FIK SEMESTER GANJIL 2024/2025 42
LAMPIRAN B DAFTAR HADIR RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN 45
LAMPIRAN C DOKUMENTASI RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN 46
LAMPIRAN D LEMBAR KOMITMEN TINDAK LANJUT 47
LAMPIRAN E CATATAN VERIFIKASI DATA MONITORING DAN EVALUASI 49

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Objek Monitoring dan Evaluasi Semester Ganjil 2024/2025 3
Tabel 1.2 Jadwal Pelaksanaan Monitoring, Evaluasi, RTM, dan Tindak Lanjut 4
Tabel 1.3 Kriteria Status Capaian Indikator 4
Tabel 2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran per Program Studi 7
Tabel 2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran per Program Studi 9
Tabel 2.3 Rekapitulasi Evaluasi Penetapan Pembelajaran 9
Tabel 2.4 Ketersediaan Buku Ajar atau Modul per Program Studi (urut dari terendah) 10
Tabel 2.5 Rekapitulasi Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Fakultas 11
Tabel 2.6 Hasil Evaluasi RPS per Program Studi Semester Ganjil 2024/2025 12
Tabel 2.7 Rekapitulasi Evaluasi Hasil Pembelajaran dan Ketercapaian CPL 12
Tabel 2.8 Rekapitulasi Kehadiran, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen per Program Studi 13
Tabel 2.9 Sebaran Kategori Rata-rata Kinerja Dosen per Program Studi 13
Tabel 2.10 Hasil Evaluasi Pengendalian dan Peningkatan 14
Tabel 2.11 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Ganjil 2024/2025 14
Tabel 3.1 Peta Sasaran Mutu Pembelajaran Semester Ganjil 2024/2025 15
Tabel 3.2 Capaian Sasaran I 16
Tabel 3.3 Capaian Sasaran I per Program Studi 16
Tabel 3.4 Capaian Sasaran II 17
Tabel 3.5 Capaian Sasaran II per Program Studi 18
Tabel 3.6 Capaian Sasaran III 19
Tabel 3.7 Capaian Sasaran III per Program Studi 19
Tabel 3.8 Capaian Sasaran IV 20
Tabel 3.9 Capaian Sasaran V 21
Tabel 3.10 Capaian Sasaran VI 22
Tabel 3.11 Capaian Sasaran VI per Program Studi 23
Tabel 3.12 Capaian Sasaran VII 23
Tabel 3.13 Capaian Sasaran VIII 24
Tabel 4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat Tinjauan Manajemen 26
Tabel 4.2 Status Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya 27
Tabel 4.3 Usulan Umpan Balik Peserta Rapat Tinjauan Manajemen 28
Tabel 5.1 Rencana Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Ganjil 2024/2025 32
Tabel 5.2 Matriks Keterkaitan RTL dengan Program Studi 33
Tabel 6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut PBM Semester Ganjil 2024/2025 35
Tabel 6.2 Evaluasi Efektivitas Tindak Lanjut berdasarkan Monitoring Dua Semester Berikutnya 37
Tabel 6.3 Rekapitulasi Status Akhir Tindak Lanjut 38
Tabel 6.4 Analisis Penutupan Siklus PPEPP PBM Semester Ganjil 2024/2025 38
Tabel A.1 Sasaran Mutu Pembelajaran FIK Semester Ganjil 2024/2025 43
Tabel A.2 Matriks Capaian Indikator Monitoring per Program Studi Semester Ganjil 2024/2025 44

Tabel B.1 Daftar Hadir Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Ganjil 2024/2025 45
Tabel D.1 Lembar Komitmen Pelaksanaan Rencana Tindak Lanjut 47
Tabel E.1 Catatan Verifikasi Data Monitoring dan Evaluasi Semester Ganjil 2024/2025 vi

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Penyelenggaraan perkuliahan merupakan kegiatan akademik inti yang dilaksanakan sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi. Agar capaian pembelajaran lulusan dapat dijamin, pelaksanaan perkuliahan perlu dimonitor dan dievaluasi secara periodik pada setiap akhir semester, baik melalui kuesioner yang diisi mahasiswa maupun melalui observasi dan pemeriksaan dokumen penyelenggaraan pembelajaran.

Hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran semester Ganjil tahun akademik 2024/2025 menunjukkan bahwa pelaksanaan PBM pada sembilan program studi FIK UMSurabaya secara umum berjalan baik. Rata-rata kehadiran dosen mencapai **98,28%**, rata-rata kehadiran mahasiswa **98,20%**, ketercapaian materi sesuai RPS **100%**, dan rata-rata nilai kinerja dosen **84,25**, dengan **86,45%** dosen berpredikat Sangat Baik (Baik Sekali) dan **13,55%** berpredikat Baik.

Di balik capaian tersebut, terdapat sejumlah ketidaksesuaian yang wajib ditinjau dalam Rapat Tinjauan Manajemen, yaitu: (1) kehadiran dosen S1 Farmasi yang baru mencapai 91,17%; (2) ketersediaan buku ajar atau modul yang baru mencapai 70,75% (68,91% pada tabel IKU) dari nilai standar 95%, terutama S1 Kebidanan (41%) dan D3 TLM (62,07%); (3) dua RPS mata kuliah AIK pada S1 Kebidanan yang belum menggunakan template terstandar universitas; (4) jumlah pertemuan menjelang UTS yang kurang dari RPS pada lima program studi; (5) kehadiran mahasiswa di bawah 97% pada D3 Keperawatan, D3 TLM, dan S1 Farmasi; (6) rata-rata kinerja dosen yang secara rentang skor masih berada pada kategori Baik, dengan capaian terendah pada Profesi Bidan (75,57) dan S.Tr TLM (78,11); serta (7) efektivitas bimbingan klinik pada program profesi.

RTM dilaksanakan untuk membahas hasil evaluasi tersebut, menetapkan akar masalah dan faktor penghambat, merumuskan Rencana Tindak Lanjut (RTL), dan melaporkan Tindak Lanjut (TL) yang telah dilaksanakan. Laporan ini merupakan perwujudan siklus PPEPP sebagaimana diamanatkan dalam SPMI Universitas Muhammadiyah Surabaya dan Pedoman SPMI Perguruan Tinggi Muhammadiyah dan ‘Aisyiyah (PTMA).

1.2 Tujuan

Secara umum, kegiatan RTM, penyusunan RTL, dan pelaporan TL PBM FIK UMSurabaya semester Ganjil tahun akademik 2024/2025 bertujuan sebagai berikut:

a. Menilai ketaatan dan efektivitas pelaksanaan PBM semester Ganjil tahun akademik 2024/2025 pada sembilan program studi di lingkungan FIK UMSurabaya;
b. Menganalisis capaian setiap indikator mutu pada tahap Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan pembelajaran;
c. Menganalisis capaian setiap sasaran mutu pembelajaran beserta faktor pendukung dan faktor penghambatnya;
d. Menentukan akar masalah atas kendala kehadiran dosen, ketersediaan modul ajar, penyesuaian template RPS, dan pemenuhan jumlah pertemuan sebelum UTS;

e. Menyusun rencana tindak lanjut (koreksi, tindakan korektif, dan tindakan preventif) beserta indikator keberhasilan, penanggung jawab, dan batas waktu;
f. Melaporkan realisasi tindak lanjut dan mengevaluasi efektivitasnya berdasarkan data monitoring semester berikutnya;
g. Memberikan masukan mengenai kebutuhan sumber daya dalam pelaksanaan pembelajaran; dan
h. Memastikan penutupan siklus PPEPP PBM semester Ganjil tahun akademik 2024/2025 secara lengkap dan terdokumentasi.

1.3 Dasar Hukum dan Referensi

Penyusunan laporan ini didasarkan pada ketentuan berikut:

1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2) Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi, yang berlaku pada periode semester Ganjil tahun akademik 2024/2025;
3) Pedoman Sistem Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi Muhammadiyah dan ‘Aisyiyah (SPMI PTMA) Edisi Keempat, Majelis Pendidikan Tinggi, Penelitian dan Pengembangan Pimpinan Pusat Muhammadiyah, 2019;
4) Peraturan Nomor 1113/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Muhammadiyah Surabaya;
5) Peraturan Nomor 1072/Prn/II.3.AU/2018 tentang Implementasi Good University Governance dan Peraturan Nomor 1028/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Pengelolaan Fungsional dan Operasional Universitas Muhammadiyah Surabaya;
6) Manual Mutu, Standar Proses Pembelajaran, Standar Penilaian Pembelajaran, dan Standar Isi Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Surabaya;
7) Pedoman Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar Universitas Muhammadiyah Surabaya; dan
8) Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025 FIK UMSurabaya (kode LAP-DM-FIK-08-20-b.23), diterbitkan 17 Februari 2025.

1.4 Lingkup

Lingkup laporan RTM, RTL, dan TL ini meliputi:

1) Hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran pada tahap penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan;
2) Analisis capaian sasaran mutu pembelajaran per sasaran dan per program studi;
3) Umpan balik pemangku kepentingan internal FIK UMSurabaya;
4) Tindakan koreksi, tindakan korektif, dan tindakan preventif atas ketidaksesuaian yang ditemukan;
5) Tindak lanjut Rapat Tinjauan Manajemen sebelumnya;
6) Laporan realisasi dan evaluasi efektivitas tindak lanjut; serta

7) Saran dan masukan untuk perbaikan Sistem Penjaminan Mutu Internal.

1.5 Objek Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan evaluasi semester Ganjil tahun akademik 2024/2025 dilaksanakan terhadap sembilan program studi di lingkungan FIK UMSurabaya sebagaimana tercantum pada Tabel 1.1.

No	Program Studi	Jenjang / Kategori
1	D3 Keperawatan	Diploma (vokasi)
2	D3 Teknologi Laboratorium Medik (D3 TLM)	Diploma (vokasi)
3	S.Tr Teknologi Laboratorium Medik (S.Tr TLM)	Sarjana Terapan
4	S1 Keperawatan	Sarjana
5	S1 Kebidanan	Sarjana
6	S1 Farmasi	Sarjana
7	S1 Fisioterapi	Sarjana
8	Profesi Ners	Program Profesi
9	Profesi Bidan	Program Profesi

Tabel 1.1 Objek Monitoring dan Evaluasi Semester Ganjil 2024/2025

1.6 Metode Pelaksanaan

Monitoring dan evaluasi dilaksanakan melalui dua tahap. Tahap I adalah penyusunan dan penyerahan laporan monitoring dan evaluasi oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) program studi pada tanggal 7 sampai dengan 12 Februari 2025. Tahap II adalah desk evaluasi atas laporan oleh Tim Gugus Penjaminan Mutu (GPM) FIK pada tanggal 12 sampai dengan 16 Februari 2025. Hasil kedua tahap tersebut dibahas dalam Rapat Tinjauan Manajemen fakultas pada 17 Februari 2025. Selain monitoring akhir semester, monitoring tengah semester pada Oktober–November 2024 menghasilkan koreksi yang dilaksanakan dalam semester berjalan. Jadwal kegiatan disajikan pada Tabel 1.2.

No	Kegiatan	Waktu	Pelaksana
1	Monitoring tengah semester dan rapat koordinasi PBM/persiapan UTS	23 Oktober – 8 November 2024	Kaprodi; PJMK; UPM Program Studi
2	Penyusunan dan penyerahan laporan monitoring dan evaluasi PBM program studi	7–12 Februari 2025	UPM Program Studi
3	Desk evaluasi dan verifikasi lapangan	12–16 Februari 2025	Tim GPM FIK
4	Rapat Tinjauan Manajemen fakultas dan penerbitan Laporan Monitoring dan Evaluasi	17 Februari 2025	Dekan beserta pimpinan, unit penunjang, dan GPM

No	Kegiatan	Waktu	Pelaksana
5	Pelaksanaan tindak lanjut	Semester Genap 2024/2025	Penanggung jawab RTL
6	Verifikasi dan evaluasi efektivitas tindak lanjut	Monev Genap 2024/2025 (Juli 2025) dan Ganjil 2025/2026 (Februari 2026)	UPM FIK; GPM FIK

Tabel 1.2 Jadwal Pelaksanaan Monitoring, Evaluasi, RTM, dan Tindak Lanjut

Indikator yang dievaluasi terdiri atas lima komponen, yaitu (1) Penetapan Pembelajaran, (2) Pelaksanaan Pembelajaran, (3) Evaluasi Pembelajaran, (4) Pengendalian, dan (5) Peningkatan. Setiap indikator dijabarkan ke dalam butir kegiatan yang lebih rinci sesuai instrumen pada Pedoman Monitoring dan Evaluasi PBM. Data dianalisis secara deskriptif dengan menghitung persentase pemenuhan setiap butir, rata-rata kehadiran dosen dan mahasiswa, serta rata-rata kinerja dosen. Kinerja dosen dikategorikan berdasarkan skor kuesioner mahasiswa dengan rentang: kurang dari 50 (Kurang), 51–70,9 (Cukup), 71–84,9 (Baik), dan 85–100 (Sangat Baik).

Status capaian setiap indikator dan sasaran mutu ditetapkan dengan kriteria pada Tabel 1.3.

Status	Kriteria	Konsekuensi
Tercapai	Realisasi sama dengan atau melampaui target yang ditetapkan.	RTL bersifat mempertahankan (preventif).
Mendekati target	Realisasi memenuhi nilai standar, tetapi selisih dengan target tidak lebih dari 1 poin persentase.	RTL bersifat pemantauan dan penguatan.
Belum memenuhi	Realisasi berada di bawah nilai standar atau target.	Wajib dianalisis akar masalahnya dan disusun RTL korektif.

Tabel 1.3 Kriteria Status Capaian Indikator

Akar masalah dianalisis menggunakan pendekatan diagram tulang ikan (fishbone) dengan lima kategori penyebab, yaitu sumber daya manusia, metode, bahan atau sumber belajar, sarana dan prasarana, serta manajemen dan lingkungan, yang dipertajam dengan teknik 5-Why. Setiap rencana tindak lanjut diklasifikasikan menjadi koreksi (perbaikan langsung atas ketidaksesuaian), tindakan korektif (menghilangkan penyebab agar tidak berulang), dan tindakan preventif (mencegah ketidaksesuaian potensial).

Format laporan ini mengikuti Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK Semester Genap 2024/2025 sebagai template standar. Sebagai pembanding dari lingkungan PTMA, ditelaah Laporan RTM Monev Proses Pembelajaran Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta yang memuat analisis pendukung dan penghambat keberhasilan proses pembelajaran serta lembar komitmen tindak

lanjut, dan Pedoman SPMI PTMA Edisi Keempat yang menempatkan tindakan korektif dan pemantauan dampaknya sebagai inti tahap pengendalian. Kedua unsur tersebut diadopsi dalam laporan ini (Bab 3 dan Lampiran D).

Efektivitas tindak lanjut dievaluasi dengan membandingkan capaian semester Ganjil 2024/2025 terhadap capaian semester Genap 2024/2025 dan semester Ganjil 2025/2026. Perbandingan Ganjil terhadap Ganjil diberi bobot lebih besar karena mata kuliah yang diselenggarakan sejenis, sedangkan perbandingan dengan semester Genap bersifat indikatif.

BAB 2 HASIL MONITORING DAN EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN

Bab ini menyajikan hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran semester Ganjil tahun akademik 2024/2025 secara berjenjang, dimulai dari penetapan, pelaksanaan, evaluasi, hingga pengendalian dan peningkatan. Seluruh angka dikutip dari Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Ganjil 2024/2025 dan telah dihitung ulang pada bagian yang memerlukan verifikasi.

2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran

Monitoring penetapan pembelajaran mencakup rapat koordinasi awal semester, penetapan distribusi mengajar, penawaran mata kuliah di cybercampus, penyiapan media e-learning, penetapan jadwal akademik dan jadwal kuliah, serta ketersediaan RPS dan buku ajar atau modul pada setiap mata kuliah. Ringkasan temuan, rencana tindak lanjut, dan hasil tindak lanjut per program studi disajikan pada Tabel 2.1.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
1	D3 Keperawatan	Butir penetapan 1–7 terpenuhi 100%. Ketersediaan buku ajar atau modul 100%.	Mempertahankan kelengkapan dokumen penetapan.	Dokumen penetapan lengkap.
2	D3 TLM	Butir penetapan 1–7 terpenuhi 100%. Ketersediaan buku ajar atau modul 62,07% (terendah kedua di FIK). Perizinan praktikum menghambat jadwal awal.	Percepatan penyusunan modul praktikum; penjadwalan matrikulasi praktikum.	Rapat koordinasi persiapan ujian 8 November 2024; penyusunan modul perlu verifikasi bukti.
3	S.Tr TLM	Butir penetapan 1–7 terpenuhi 100%. Ketersediaan buku ajar atau modul 74,3%.	Percepatan penyusunan modul.	Perlu verifikasi bukti.
4	S1 Keperawatan	Butir penetapan 1–7 terpenuhi 100%. Ketersediaan buku ajar atau modul 83,0%.	Melengkapi modul pada mata kuliah yang belum memiliki modul.	Perlu verifikasi bukti.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
5	S1 Kebidanan	Butir penetapan 1–7 terpenuhi 100%. Dua RPS mata kuliah institusional, AIK 2-A (reguler) dan AIK 2-B (progsus), belum menggunakan template universitas (94%). Ketersediaan buku ajar atau modul 41,0% (terendah di FIK).	Pendampingan penyesuaian RPS AIK ke template LP3M; penugasan penulisan 13 modul praktikum.	32 RPS disesuaikan dengan template universitas; 13 modul praktikum dilaporkan terfasilitasi.
6	S1 Farmasi	Seluruh butir penetapan, termasuk ketersediaan buku ajar atau modul, terpenuhi 100%.	Mempertahankan capaian.	Dokumen penetapan lengkap.
7	S1 Fisioterapi	Butir penetapan 1–7 terpenuhi 100%. Ketersediaan buku ajar atau modul 75,4%.	Percepatan penyusunan modul ajar.	Perlu verifikasi bukti.
8	Profesi Ners	Seluruh butir penetapan terpenuhi 100%. Kisi-kisi ujian klinik perlu pemutakhiran.	Pemutakhiran kisi-kisi dan jadwal bimbingan klinik.	Kisi-kisi dimutakhirkan; jadwal bimbingan ditata ulang.
9	Profesi Bidan	Seluruh butir penetapan terpenuhi 100%. Kisi-kisi ujian klinik perlu pemutakhiran.	Pemutakhiran kisi-kisi dan jadwal bimbingan klinik.	Kisi-kisi dimutakhirkan; jadwal bimbingan ditata ulang.

Tabel 2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran per Program Studi

Berdasarkan Tabel 2.1, seluruh program studi telah melaksanakan rapat koordinasi awal semester, menetapkan distribusi mengajar, menawarkan mata kuliah di cybercampus, menyiapkan e-learning, menetapkan jadwal, dan menyediakan RPS. Temuan yang memerlukan perhatian adalah ketersediaan buku ajar atau modul yang belum merata (S1 Kebidanan 41,0%, D3 TLM 62,07%, S.Tr TLM 74,3%, S1 Fisioterapi 75,4%, dan S1 Keperawatan 83,0%) serta dua RPS AIK pada S1 Kebidanan yang belum mengikuti template universitas.

2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran

Monitoring pelaksanaan pembelajaran mencakup absensi kehadiran dosen dan mahasiswa, kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan karakteristik pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual,

tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa), serta pelaksanaan evaluasi pembelajaran berdasarkan prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan. Hasil monitoring disajikan pada Tabel 2.2.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
1	D3 Keperawatan	Kehadiran dosen 97,28%; kehadiran mahasiswa 96,58% (terendah di FIK). Pertemuan seminggu menjelang UTS kurang dari RPS akibat pergeseran jadwal awal semester.	Rapat koordinasi persiapan ujian; perkuliahan pengganti.	Rapat koordinasi 23 Oktober dan 8 November 2024; perkuliahan pengganti dilaporkan tuntas.
2	D3 TLM	Kehadiran dosen 98,30%; kehadiran mahasiswa 96,70%. Pertemuan sebelum UTS kurang dari 7 kali akibat kendala perizinan praktikum.	Rapat koordinasi persiapan ujian; matrikulasi praktikum dan kuliah pengganti.	Rapat koordinasi 8 November 2024; perkuliahan pengganti dilaporkan tuntas.
3	S.Tr TLM	Kehadiran dosen 100%; kehadiran mahasiswa 98,25%. Pertemuan menjelang UTS belum terpenuhi akibat libur nasional dan penyesuaian jadwal dosen tamu.	Rapat koordinasi PBM; pemanfaatan e-learning; perkuliahan susulan.	Rapat koordinasi 23 Oktober 2024; materi sebelum UTS dilaporkan diberikan utuh.
4	S1 Keperawatan	Kehadiran dosen 100%; kehadiran mahasiswa 99,50%. Rata-rata kinerja dosen 89,58 (Sangat Baik).	Mempertahankan capaian.	–
5	S1 Kebidanan	Kehadiran dosen 100%; kehadiran mahasiswa 98,23%. Absensi e-learning dan kisi-kisi soal perlu dirapikan.	Merapikan absensi e-learning dan kisi-kisi soal UTS/UAS.	Daftar hadir di cybercampus tertib; kisi-kisi UTS/UAS tersedia.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
6	S1 Farmasi	Kehadiran dosen 91,17% (terendah di FIK); kehadiran mahasiswa 96,84%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS akibat bentrok kegiatan riset dan tugas luar dosen.	Rapat koordinasi evaluasi PBM tengah semester; penetapan jadwal kuliah pengganti.	Rapat koordinasi 30 Oktober 2024; kekurangan tatap muka dilaporkan terpenuhi sebelum UTS.
7	S1 Fisioterapi	Kehadiran dosen 99,46%; kehadiran mahasiswa 99,46%. Pertemuan menjelang UTS belum terpenuhi akibat libur nasional.	Rapat koordinasi PBM; perkuliahan susulan melalui e-learning.	Rapat koordinasi 23 Oktober 2024; materi sebelum UTS dilaporkan diberikan utuh.
8	Profesi Ners	Kehadiran dosen dan mahasiswa 100%. Monitoring logbook dan umpan balik rekap ujian perlu ditingkatkan.	Penataan ulang jadwal bimbingan intensif pre/post conference.	Jadwal bimbingan ditata ulang (Oktober–November 2024).
9	Profesi Bidan	Kehadiran dosen dan mahasiswa 100%. Rata-rata kinerja dosen 75,57 (terendah di FIK). Evaluasi menggunakan BST, DOPS, Mini-CEX, dan logbook.	Penataan ulang jadwal bimbingan intensif; pemutakhiran kisi-kisi.	Jadwal bimbingan ditata ulang (Oktober–November 2024).

Tabel 2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran per Program Studi

Seluruh program studi telah melaksanakan pembelajaran sesuai karakteristik yang ditetapkan. Temuan berulang pada lima program studi (D3 Keperawatan, D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Farmasi, dan S1 Fisioterapi) adalah jumlah pertemuan menjelang UTS yang belum memenuhi RPS. Temuan spesifik meliputi kehadiran dosen S1 Farmasi yang rendah, kehadiran mahasiswa di bawah 97% pada tiga program studi, serta mutu bimbingan klinik pada program profesi.

2.3 Hasil Evaluasi Pembelajaran

2.3.1 Penetapan Pembelajaran

Rekapitulasi evaluasi penetapan pembelajaran disajikan pada Tabel 2.3. Butir 1 sampai 7 memperoleh capaian 100% pada seluruh program studi,

sedangkan butir 8 (ketersediaan buku ajar atau modul) bervariasi antarprogram studi.

No	Butir Penetapan	Capaian per Program Studi	Capaian FIK
1	Rapat koordinasi PBM	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
2	Distribusi mengajar	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
3	Penawaran MK di cybercampus	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
4	Penyiapan e-learning	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
5	Jadwal akademik	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
6	Jadwal perkuliahan prodi	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
7	Ketersediaan RPS	Ya / 100% pada 9 program studi	100%
8	Ketersediaan buku ajar/modul	Bervariasi 41,0%–100% (Tabel 2.4)	70,75%*

Tabel 2.3 Rekapitulasi Evaluasi Penetapan Pembelajaran

Peringkat	Program Studi	Ketersediaan Buku Ajar/Modul (%)	Keterangan
1	S1 Kebidanan	41	Capaian terendah; prioritas utama percepatan.
2	D3 TLM	62,07	Di bawah nilai standar 95%; prioritas percepatan.
3	S.Tr TLM	74,3	Di bawah nilai standar 95%.
4	S1 Fisioterapi	75,4	Di bawah nilai standar 95%.
5	S1 Keperawatan	83	Di bawah nilai standar 95%.
6	D3 Keperawatan	100	Terpenuhi seluruhnya.
7	S1 Farmasi	100	Terpenuhi seluruhnya.
8	Profesi Ners	100	Terpenuhi seluruhnya.
9	Profesi Bidan	100	Terpenuhi seluruhnya.

Peringkat	Program Studi	Ketersediaan Buku Ajar/Modul (%)	Keterangan
	Rata-rata FIK (teks laporan monev)	**70,75**	**Belum memenuhi nilai standar 95%.**
	Realisasi pada tabel IKU 4	**68,91**	**Berbeda dengan teks laporan (Lampiran E).**
	Rata-rata aritmetik 9 prodi (hitung ulang)	**81,75**	**Perlu klarifikasi dasar perhitungan.**

Tabel 2.4 Ketersediaan Buku Ajar atau Modul per Program Studi (urut dari terendah)

** Laporan monitoring mencantumkan tiga angka berbeda untuk indikator yang sama: 70,75% (teks dan rekapitulasi), 68,91% (tabel IKU), dan 81,75% (rata-rata aritmetik nilai per prodi). Selain itu, seluruh nilai per prodi identik dengan laporan semester Genap 2024/2025, sehingga perlu dipastikan bahwa data bukan hasil penyalinan. Ketiga angka sama-sama berada di bawah nilai standar 95%, sehingga status "belum memenuhi" tidak berubah.*

2.3.2 Pelaksanaan Pembelajaran

Rekapitulasi evaluasi pelaksanaan pembelajaran menunjukkan bahwa seluruh butir memperoleh capaian 100% pada seluruh program studi, sebagaimana disajikan pada Tabel 2.5.

No	Butir Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran	Capaian FIK (%)
1	Terdapat absensi kehadiran dosen dan mahasiswa	100
2	Pembelajaran memiliki karakteristik interaktif	100
3	Pembelajaran memiliki karakteristik holistik	100
4	Pembelajaran memiliki karakteristik integratif	100
5	Pembelajaran memiliki karakteristik saintifik (mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM)	100
6	Pembelajaran memiliki karakteristik kontekstual	100
7	Pembelajaran memiliki karakteristik tematik	100
8	Pembelajaran memiliki karakteristik efektif	100
9	Pembelajaran memiliki karakteristik kolaboratif	100
10	Pembelajaran berpusat pada mahasiswa (SCL)	100
11	Prodi melaksanakan evaluasi pembelajaran berdasarkan prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan	100

Tabel 2.5 Rekapitulasi Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Fakultas

Capaian 100% pada seluruh butir menunjukkan bahwa dokumen dan bukti pelaksanaan karakteristik pembelajaran tersedia. Namun, capaian tersebut bersifat kepatuhan dokumen; kualitas penerapan metode SCL di kelas tercermin pada kinerja dosen (subbab 2.3.4), yang menunjukkan bahwa penerapan SCL pada Profesi Bidan, S.Tr TLM, dan D3 TLM belum optimal.

2.3.3 Evaluasi Pembelajaran

Evaluasi pembelajaran terdiri atas empat komponen, yaitu monitoring dan evaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS), pelaksanaan pembelajaran, hasil belajar, dan ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL). Fakultas telah memiliki template RPS terstandar (100%). Evaluasi RPS menunjukkan pemenuhan 100% pada delapan program studi. Pada S1 Kebidanan, dua dari 32 mata kuliah (6%), yaitu AIK 2-A (reguler) dan AIK 2-B (progsus), belum menggunakan format template terstandar universitas, sehingga capaian program studi tersebut 94%, sebagaimana disajikan pada Tabel 2.6.

Program Studi	Template RPS Tersedia	RPS Sesuai Template	Catatan
D3 Keperawatan	100%	100%	Tidak ada temuan.
D3 TLM	100%	100%	Tidak ada temuan.
S.Tr TLM	100%	100%	Tidak ada temuan.
S1 Keperawatan	100%	100%	Tidak ada temuan.
S1 Kebidanan	100%	94% (30 dari 32 MK)	RPS AIK 2-A (reguler) dan AIK 2-B (progsus) masih menggunakan format lama; koordinasi penyusunan RPS MK institusional dengan LP3M belum padu.
S1 Farmasi	100%	100%	Tidak ada temuan.
S1 Fisioterapi	100%	100%	Tidak ada temuan.
Profesi Ners	100%	100%	Tidak ada temuan.
Profesi Bidan	100%	100%	Tidak ada temuan.

Tabel 2.6 Hasil Evaluasi RPS per Program Studi Semester Ganjil 2024/2025

Evaluasi hasil pembelajaran mencakup prinsip penilaian, teknik dan instrumen penilaian, mekanisme dan prosedur penilaian, pelaksanaan dan pelaporan penilaian. Penilaian hasil belajar pada sembilan program studi terlaksana 100% sesuai lima prinsip penilaian. Metode asesmen klinik (BST, DOPS, Mini-CEX, dan logbook) serta rubrik analitik, holistik, dan skala persepsi diterapkan secara utuh. Ketercapaian CPL diukur secara berkala melalui instrumen yang valid pada seluruh program studi. Ringkasan disajikan pada Tabel 2.7.

Kelompok Komponen	Uraian	Capaian FIK (%)
Prinsip penilaian	Edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan	100
Teknik dan instrumen penilaian	Rubrik analitik, holistik, skala persepsi; asesmen klinik BST, DOPS, Mini-CEX, logbook	100
Mekanisme dan prosedur penilaian	Penyusunan, penyampaian, pelaksanaan, umpan balik, dan dokumentasi; kisi-kisi soal UTS/UAS	100
Bobot tugas dalam nilai akhir	Seluruh RPS mengalokasikan bobot tugas minimal 20%	100
Pengukuran ketercapaian CPL	CPL diukur berkala melalui instrumen valid	100

Tabel 2.7 Rekapitulasi Evaluasi Hasil Pembelajaran dan Ketercapaian CPL

2.3.4 Kehadiran Dosen, Kehadiran Mahasiswa, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen

Rekapitulasi kehadiran dan kinerja dosen per program studi disajikan pada Tabel 2.8. Nilai kehadiran dosen dan mahasiswa dihitung sebagai persentase pertemuan yang terlaksana dan dihadiri.

Program Studi	Hadir Dosen (%)	Hadir Mhs (%)	Capaian RPS (%)	Nilai Kinerja	Kategori
D3 Keperawatan	97,28	96,58	100	82,60	Baik
D3 TLM	98,30	96,70	100	81,50	Baik
S.Tr TLM	100,00	98,25	100	78,11	Baik
S1 Keperawatan	100,00	99,50	100	89,58	Sangat Baik
S1 Kebidanan	100,00	98,23	100	82,49	Baik
S1 Farmasi	91,17	96,84	100	86,00	Sangat Baik
S1 Fisioterapi	99,46	99,46	100	86,42	Sangat Baik
Profesi Ners	100,00	100,00	100	96,00	Sangat Baik
Profesi Bidan	100,00	100,00	100	75,57	Baik
Rata-rata FIK (laporan)	**98,28**	**98,20**	**100**	**84,25**	**Baik***
Rata-rata (hitung ulang)	**98,47**	**98,40**	**100**	**84,25**	**Baik**

Tabel 2.8 Rekapitulasi Kehadiran, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen per Program Studi

**Laporan monitoring menyebut rata-rata 84,25 sebagai kategori Sangat Baik, sedangkan menurut rentang skor yang berlaku (71–84,9) nilai tersebut termasuk*

kategori Baik. Kehadiran dosen S1 Fisioterapi tercantum 99,46% pada rekap data dan 100% pada uraian; tabel ini memakai 99,46%.

Kehadiran dosen FIK tercatat 98,28% (hitung ulang 98,47%). Tiga program studi berada di bawah 100%, dengan capaian terendah S1 Farmasi (91,17%), disusul D3 Keperawatan (97,28%), D3 TLM (98,30%), dan S1 Fisioterapi (99,46%). Kehadiran mahasiswa tercatat 98,20% (hitung ulang 98,40%), dengan tiga program studi di bawah 97%, yaitu D3 Keperawatan (96,58%), D3 TLM (96,70%), dan S1 Farmasi (96,84%). Ketercapaian materi sesuai RPS mencapai 100% pada seluruh program studi.

Penilaian kinerja dosen dilakukan melalui kuesioner pada cybercampus yang diisi mahasiswa. Rata-rata nilai kinerja dosen FIK adalah 84,25, dengan rentang dari 75,57 (Profesi Bidan) hingga 96,00 (Profesi Ners). Seluruh dosen berada pada kategori minimal Baik (100%), dengan 86,45% berpredikat Sangat Baik dan 13,55% berpredikat Baik. Sebaran kategori rata-rata per program studi disajikan pada Tabel 2.9.

Kategori Kinerja	Rentang Skor	Jumlah Program Studi	Program Studi
Sangat Baik	85–100	4	S1 Keperawatan, S1 Farmasi, S1 Fisioterapi, Profesi Ners
Baik	71–84,9	5	D3 Keperawatan, D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Kebidanan, Profesi Bidan
Cukup	51–70,9	0	–
Kurang	< 50	0	–

Tabel 2.9 Sebaran Kategori Rata-rata Kinerja Dosen per Program Studi

Lima dari sembilan program studi memiliki rata-rata kinerja pada kategori Baik, sehingga rata-rata fakultas belum mencapai kategori Sangat Baik. Profesi Bidan (75,57) dan S.Tr TLM (78,11) merupakan prioritas pembinaan karena berada lebih dari 6 poin di bawah rata-rata fakultas.

2.3.5 Pengendalian dan Peningkatan

Capaian pengendalian dan peningkatan disajikan pada Tabel 2.10. Seluruh program studi telah melaksanakan Rapat Tinjauan Manajemen pada tingkat program studi dan menyusun Rencana Tindak Lanjut atas RPS, pelaksanaan pembelajaran, hasil pembelajaran, dan CPL.

No	Komponen	Pengendalian (%)	Peningkatan (%)
1	Monitoring dan evaluasi RPS	100	100
2	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran	100	100
3	Monitoring dan evaluasi hasil pembelajaran	100	100
4	Monitoring dan evaluasi CPL	100	100

Tabel 2.10 Hasil Evaluasi Pengendalian dan Peningkatan

2.4 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Ganjil

Ringkasan capaian pembelajaran semester Ganjil tahun akademik 2024/2025 disajikan pada Tabel 2.11.

Indikator	Capaian FIK	Keterangan
Penetapan pembelajaran (butir 1–7)	100%	Seluruh prodi melaksanakan persiapan pembelajaran.
Ketersediaan buku ajar atau modul	70,75% (IKU 68,91%; hitung ulang 81,75%)	S1 Kebidanan (41,0%) dan D3 TLM (62,07%) menjadi catatan utama.
Karakteristik pelaksanaan pembelajaran	100%	Seluruh butir terpenuhi.
Rata-rata kehadiran dosen	98,28% (hitung ulang 98,47%)	S1 Farmasi 91,17%.
Rata-rata kehadiran mahasiswa	98,20% (hitung ulang 98,40%)	D3 Keperawatan 96,58% terendah.
Ketercapaian materi sesuai RPS	100%	Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS pada 5 prodi, dipenuhi melalui perkuliahan pengganti.
RPS sesuai template	100% (S1 Kebidanan 94%)	RPS AIK 2-A dan AIK 2-B.
Rata-rata kinerja dosen	84,25 (Baik)	Rentang 75,57–96,00.
Dosen berpredikat Sangat Baik	86,45%	Sisanya 13,55% berpredikat Baik; minimal Baik 100%.
Hasil belajar dan CPL	100%	Seluruh komponen terpenuhi.
Pengendalian dan peningkatan	100%	Seluruh prodi melaksanakan RTM dan menyusun RTL.

Tabel 2.11 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Ganjil 2024/2025

BAB 3 ANALISIS CAPAIAN SASARAN MUTU PER SASARAN

Sasaran mutu pembelajaran yang dievaluasi pada semester Ganjil 2024/2025 terdiri atas 12 Indikator Kinerja Utama (IKU) PBM, ditambah indikator kinerja dosen dan mutu pembelajaran klinik yang diukur dalam monitoring dan evaluasi. Indikator tersebut dikelompokkan ke dalam delapan sasaran. Dari 12 IKU, 9 IKU tercapai dan 3 IKU belum memenuhi target, yaitu ketersediaan pedoman strategi dan monev PBM (98,86%), ketersediaan modul atau bahan ajar (68,91%), dan kehadiran dosen tetap (98,28%). Rekapitulasi lengkap disajikan pada Lampiran A.

Setiap sasaran disajikan dengan struktur yang sama: lingkup sasaran, tabel capaian indikator, analisis capaian, analisis per program studi, faktor pendukung, akar masalah dan faktor penghambat, risiko apabila tidak ditindaklanjuti, serta rujukan rencana tindak lanjut pada Bab 5.

Sasaran	Nama Sasaran	Indikator	Status
I	Perencanaan dan Pedoman Pembelajaran	IKU 1, 2, 3; RPS sesuai template	Belum memenuhi (IKU 1)
II	Ketersediaan Sumber Belajar (Buku Ajar/Modul)	IKU 4	Belum memenuhi
III	Pelaksanaan Pembelajaran dan Kehadiran	IKU 5, 6, 8; kehadiran mahasiswa; pertemuan sesuai RPS	Belum memenuhi (IKU 5)
IV	Penilaian Pembelajaran dan Ketercapaian CPL	IKU 9, 10; pengukuran CPL	Tercapai
V	Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran	IKU 11	Tercapai
VI	Kinerja Dosen dalam Pembelajaran	Nilai kinerja; dosen Sangat Baik	Belum memenuhi
VII	Mutu Pembelajaran Klinik Program Profesi	Kehadiran, kinerja, bimbingan, dan evaluasi klinik	Terdapat temuan (Profesi Bidan)
VIII	Monitoring, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan	IKU 7, 12	Tercapai

Tabel 3.1 Peta Sasaran Mutu Pembelajaran Semester Ganjil 2024/2025

3.1 Sasaran I: Perencanaan dan Pedoman Pembelajaran

Sasaran ini mencakup ketersediaan pedoman strategi dan monitoring PBM, pedoman strategi, metode, dan media pembelajaran, serta dokumen RPS yang sesuai dengan kedalaman CPL dan template universitas.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2024	Realisasi Ganjil 24/25	Status
1	Persentase ketersediaan pedoman strategi dan monev PBM	100%	100%	98,86%	Belum memenuhi
2	Ketersediaan pedoman strategi, metode, dan media PBM	100%	100%	100%	Tercapai
3	Ketersediaan dokumen RPS sesuai kedalaman CPL	100%	100%	100%	Tercapai

Tabel 3.2 Capaian Sasaran I

Analisis capaian:

IKU 2 dan IKU 3 tercapai 100%: pedoman PBM dan prosedur operasional baku berlaku efektif, dan seluruh mata kuliah memiliki RPS yang valid. IKU 1 tercapai 98,86%, berada 1,14 poin di bawah nilai standar. Laporan monitoring menyebut capaian ini "Sangat Baik" dan menyatakan pedoman "tersedia komprehensif", tetapi tidak menjelaskan pedoman atau komponen mana yang belum tersedia. Status yang tepat menurut kriteria laporan ini adalah belum memenuhi, dan komponen yang kurang perlu diidentifikasi.

Pada S1 Kebidanan, dua RPS mata kuliah institusional (AIK 2-A dan AIK 2-B) belum mengikuti template universitas, sehingga capaian kesesuaian template program studi tersebut 94%. Temuan ini menunjukkan bahwa mata kuliah yang dikelola lintas unit (LP3M/Lembaga AIK) rentan tidak terjangkau oleh mekanisme verifikasi RPS program studi.

Analisis per program studi:

Program Studi	Dokumen Penetapan (butir 1–7)	RPS Sesuai Template	Catatan
D3 Keperawatan	100%	100%	Tidak ada temuan.
D3 TLM	100%	100%	Tidak ada temuan.
S.Tr TLM	100%	100%	Tidak ada temuan.
S1 Keperawatan	100%	100%	Tidak ada temuan.
S1 Kebidanan	100%	94%	RPS AIK 2-A dan AIK 2-B format lama.
S1 Farmasi	100%	100%	Tidak ada temuan.
S1 Fisioterapi	100%	100%	Tidak ada temuan.
Profesi Ners	100%	100%	Tidak ada temuan.
Profesi Bidan	100%	100%	Tidak ada temuan.

Tabel 3.3 Capaian Sasaran I per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Tersedianya pedoman PBM, manual mutu, dan template RPS terstandar universitas;
b. Rapat koordinasi PBM awal semester telah melembaga di seluruh program studi;
c. Cybercampus berfungsi sebagai kanal penawaran mata kuliah dan penyimpanan RPS.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Koordinasi penyusunan RPS mata kuliah institusional (AIK) antara program studi, LP3M, dan dosen pengampu belum padu (manajemen);
b. Dosen pengampu MK AIK masih menggunakan format RPS lama (sumber daya manusia);
c. Komponen pedoman yang menyebabkan IKU 1 tidak mencapai 100% belum diidentifikasi dalam laporan (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

RPS yang tidak mengikuti template melemahkan keterukuran CPMK dan menjadi temuan pada audit mutu internal maupun akreditasi LAM-PTKes; komponen pedoman yang tidak teridentifikasi akan terus tercatat di bawah standar.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 3 (RPS AIK S1 Kebidanan) dan RTL nomor 9 (identifikasi dan pelengkapan pedoman IKU 1).

3.2 Sasaran II: Ketersediaan Sumber Belajar (Buku Ajar/Modul)

Sasaran ini mencakup persentase mata kuliah yang memiliki buku ajar, modul praktikum, atau bahan ajar yang disusun dosen, sebagai sumber belajar utama pendukung pencapaian CPMK.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2024	Realisasi Ganjil 24/25	Status
4	Persentase mata kuliah memiliki modul/bahan ajar	95%	100%	68,91%	Belum memenuhi

Tabel 3.4 Capaian Sasaran II

Analisis capaian:

IKU 4 tercatat 68,91% pada tabel IKU dan 70,75% pada uraian laporan, keduanya jauh di bawah nilai standar 95%. Dengan rata-rata aritmetik sembilan program studi (81,75%), capaian tetap belum memenuhi standar.

Empat program studi telah memenuhi 100% (D3 Keperawatan, S1 Farmasi, Profesi Ners, dan Profesi Bidan), sedangkan lima program studi berada di bawah nilai standar. Kesenjangan terbesar terdapat pada S1 Kebidanan (41,0%) dan D3 TLM (62,07%), yang keduanya memiliki beban mata kuliah praktikum laboratorium yang tinggi.

Analisis per program studi:

Program Studi	Capaian (%)	Selisih terhadap Standar 95%	Prioritas
S1 Kebidanan	41	-54	Tinggi
D3 TLM	62,07	-32,93	Tinggi
S.Tr TLM	74,3	-20,7	Sedang
S1 Fisioterapi	75,4	-19,6	Sedang
S1 Keperawatan	83	-12	Sedang
D3 Keperawatan	100	+5	Pertahankan
S1 Farmasi	100	+5	Pertahankan
Profesi Ners	100	+5	Pertahankan
Profesi Bidan	100	+5	Pertahankan

Tabel 3.5 Capaian Sasaran II per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Empat program studi telah memiliki modul untuk seluruh mata kuliah, sehingga praktik baiknya dapat direplikasi;
b. Tersedia skema hibah penulisan modul tingkat program studi;
c. Program profesi memiliki buku panduan dan modul stase yang terstandar.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Penyusunan modul oleh dosen pengampu terlambat dan belum terjadwal (sumber daya manusia/metode);
b. Hibah penulisan modul program studi belum dimanfaatkan secara optimal (manajemen);
c. Belum ada target wajib penulisan modul per mata kuliah praktikum yang dikaitkan dengan beban kerja dosen (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Mahasiswa pada program studi dengan modul rendah bergantung pada materi presentasi dosen, sehingga kesiapan praktikum dan pencapaian CPMK keterampilan tidak merata; kondisi ini menjadi temuan berulang dalam akreditasi.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 2 (percepatan penyusunan buku ajar dan modul) dan RTL nomor 10 (verifikasi data modul).

3.3 Sasaran III: Pelaksanaan Pembelajaran dan Kehadiran

Sasaran ini mencakup kehadiran dosen tetap, pemenuhan karakteristik pembelajaran berpusat pada mahasiswa (SCL), pemanfaatan e-learning, kehadiran mahasiswa, serta pemenuhan jumlah pertemuan sesuai RPS.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2024	Realisasi Ganjil 24/25	Status
5	Persentase kehadiran dosen tetap (14–16 pertemuan)	100%	100%	98,28%	Belum memenuhi
6	Persentase mata kuliah memenuhi karakteristik SCL	100%	100%	100%	Tercapai
8	Persentase mata kuliah menggunakan e-learning	50%	100%	100%	Tercapai
–	Rata-rata kehadiran mahasiswa (indikator monev)	–	–	98,20%	Terdapat temuan
–	Ketercapaian materi sesuai RPS (indikator monev)	100%	100%	100%	Tercapai

Tabel 3.6 Capaian Sasaran III

Analisis capaian:

Kehadiran dosen 98,28% belum memenuhi target 100%. Penyumbang utama adalah S1 Farmasi (91,17%), yaitu 8,83 poin di bawah target, disusul D3 Keperawatan (97,28%), D3 TLM (98,30%), dan S1 Fisioterapi (99,46%). Pemenuhan karakteristik SCL dan pemanfaatan e-learning mencapai 100%.

Ketercapaian materi sesuai RPS dilaporkan 100% pada akhir semester. Namun, monitoring tengah semester menemukan bahwa pada lima program studi jumlah pertemuan seminggu menjelang UTS masih kurang dari RPS, bahkan kurang dari 7 kali pada D3 TLM. Kekurangan dipenuhi melalui rapat koordinasi (23 Oktober, 30 Oktober, dan 8 November 2024) dan perkuliahan pengganti, sehingga capaian akhir 100% merupakan hasil koreksi, bukan hasil perencanaan jadwal yang tepat sejak awal.

Kehadiran mahasiswa rata-rata 98,20% (hitung ulang 98,40%). Tiga program studi berada di bawah 97%, yaitu D3 Keperawatan (96,58%), D3 TLM (96,70%), dan S1 Farmasi (96,84%). Ketiga program studi tersebut juga memiliki kehadiran dosen di bawah 100%, yang menunjukkan keterkaitan antara keteraturan jadwal dosen dan kehadiran mahasiswa.

Analisis per program studi:

Program Studi	Kehadiran Dosen (%)	Kehadiran Mahasiswa (%)	Pertemuan Menjelang UTS	Catatan
D3 Keperawatan	97,28	96,58	Kurang dari RPS	Prioritas
D3 TLM	98,30	96,70	Kurang dari RPS	Prioritas
S.Tr TLM	100,00	98,25	Kurang dari RPS	Baik
S1 Keperawatan	100,00	99,50	Sesuai RPS	Baik
S1 Kebidanan	100,00	98,23	Sesuai RPS	Baik

Program Studi	Kehadiran Dosen (%)	Kehadiran Mahasiswa (%)	Pertemuan Menjelang UTS	Catatan
S1 Farmasi	91,17	96,84	Kurang dari RPS	Prioritas
S1 Fisioterapi	99,46	99,46	Kurang dari RPS	Perlu perhatian
Profesi Ners	100,00	100,00	Sesuai RPS	Baik
Profesi Bidan	100,00	100,00	Sesuai RPS	Baik

Tabel 3.7 Capaian Sasaran III per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Cybercampus dan e-learning memungkinkan penjadwalan ulang dan perkuliahan pengganti secara cepat;
b. Kehadiran dosen 100% pada lima program studi;
c. Rapat koordinasi PBM tengah semester berfungsi sebagai mekanisme koreksi.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Pada S1 Farmasi, jadwal kuliah bentrok dengan kegiatan riset dan tugas luar dosen, dan perkuliahan pengganti belum teragendakan (sumber daya manusia/manajemen);
b. Jadwal awal semester bergeser dan kalender belum memperhitungkan libur nasional (metode/manajemen);
c. Kendala perizinan praktikum pada D3 TLM dan penyesuaian jadwal dosen tamu pada S.Tr TLM (sarana/lingkungan);
d. Belum ada sistem peringatan dini atas ketidakhadiran mahasiswa (metode).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Pemenuhan pertemuan secara terburu-buru menjelang UTS menurunkan kualitas pembelajaran; ketidakhadiran dosen dan mahasiswa yang berulang berisiko pada ketercapaian CPMK dan kelulusan mata kuliah.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 1 (kehadiran dosen), RTL nomor 4 (pertemuan sesuai RPS), dan RTL nomor 5 (kehadiran mahasiswa).

3.4 Sasaran IV: Penilaian Pembelajaran dan Ketercapaian CPL

Sasaran ini mencakup bobot tugas dalam penentuan nilai akhir, mutu pelaksanaan penilaian berbasis lima prinsip penilaian, serta pengukuran ketercapaian CPL.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2024	Realisasi Ganjil 24/25	Status
9	Bobot tugas pada penentuan nilai akhir (≥ 20%)	50%	80%	100%	Tercapai

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2024	Realisasi Ganjil 24/25	Status
10	Mutu pelaksanaan penilaian berbasis 5 prinsip penilaian	100%	100%	100%	Tercapai
–	Pengukuran CPL berbasis instrumen valid (indikator monev)	100%	100%	100%	Tercapai

Tabel 3.8 Capaian Sasaran IV

Analisis capaian:

Seluruh indikator tercapai. Seluruh RPS mengalokasikan bobot tugas minimal 20%, penilaian bersifat edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan pada sembilan program studi, dan program profesi menerapkan asesmen klinik (BST, DOPS, Mini-CEX, dan logbook).

Laporan monitoring menyatakan capaian IKU 9 sebesar 125% karena dibandingkan dengan target 80%. Target yang lebih rendah dari realisasi historis dan tidak sejalan dengan nilai standar membuat indikator ini tidak lagi membedakan kinerja, sehingga target perlu ditinjau ulang.

Faktor pendukung:

a. Rubrik dan instrumen penilaian telah terstandar di tingkat program studi;
b. Program profesi memiliki instrumen penilaian klinik yang mapan;
c. Nilai dan pelaporan hasil belajar terintegrasi dalam cybercampus.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Tidak ditemukan ketidaksesuaian pada indikator sasaran ini;
b. Potensi kelemahan: penetapan target IKU 9 (80%) dan IKU 12 (80%) di bawah nilai standar 100% (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Target yang terlalu rendah membuat sasaran mutu kehilangan fungsi pendorong peningkatan.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 10 (peninjauan definisi dan target IKU) dan RTL nomor 11 (mempertahankan capaian).

3.5 Sasaran V: Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran

Sasaran ini mencakup jumlah mata kuliah per program studi yang mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen ke dalam pembelajaran.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2024	Realisasi Ganjil 24/25	Status
11	Integrasi riset/PkM dalam PBM per program studi	Min. 3 MK	3 MK	3–4 MK	Tercapai

Tabel 3.9 Capaian Sasaran V

Analisis capaian:

Integrasi hasil penelitian dan PkM dosen ke dalam pembelajaran terwujud pada 3–4 mata kuliah per program studi, memenuhi nilai standar dan target. Karakteristik pembelajaran saintifik juga tercapai 100%. Pada semester Genap 2024/2025 capaian meningkat menjadi 5 mata kuliah per program studi.

Laporan monitoring menyajikan capaian dalam bentuk rentang tanpa rincian per program studi maupun daftar mata kuliah, sehingga tidak dapat dipastikan program studi mana yang baru mencapai batas minimal 3 mata kuliah.

Faktor pendukung:

a. Tersedia kebijakan dan pedoman integrasi penelitian dan PkM ke dalam pembelajaran;
b. Dosen aktif dalam kegiatan penelitian dan PkM yang dapat dijadikan bahan ajar.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Tidak ditemukan ketidaksesuaian terhadap target;
b. Potensi kelemahan: daftar mata kuliah terintegrasi per program studi belum dilampirkan sebagai bukti (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Tanpa daftar bukti per mata kuliah, capaian tidak dapat diverifikasi oleh auditor internal maupun asesor eksternal.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 10 dan RTL nomor 11.

3.6 Sasaran VI: Kinerja Dosen dalam Pembelajaran

Sasaran ini mencakup rata-rata nilai kinerja dosen dalam pembelajaran dan proporsi dosen berpredikat Sangat Baik berdasarkan kuesioner mahasiswa.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2024	Realisasi Ganjil 24/25	Status
–	Rata-rata nilai kinerja dosen FIK	Baik (≥ 71)	Sangat Baik (≥ 85)	84,25	Belum memenuhi
–	Persentase dosen berkinerja minimal Baik	100%	100%	100%	Tercapai
–	Persentase dosen berpredikat Sangat Baik	–	100%	86,45%	Belum memenuhi

Tabel 3.10 Capaian Sasaran VI

Analisis capaian:

Seluruh dosen berkinerja minimal Baik, sehingga tidak ada dosen pada kategori Cukup atau Kurang. Namun, rata-rata fakultas 84,25 masih berada pada kategori Baik, 0,75 poin di bawah batas kategori Sangat Baik, dan proporsi dosen berpredikat Sangat Baik 86,45% belum mencapai target Dekanat 100%.

Sebaran antarprogram studi lebar, dari 75,57 (Profesi Bidan) hingga 96,00 (Profesi Ners), dengan selisih 20,43 poin. Lima program studi berada di bawah rata-

rata fakultas: Profesi Bidan (75,57), S.Tr TLM (78,11), D3 TLM (81,50), S1 Kebidanan (82,49), dan D3 Keperawatan (82,60).

Analisis per program studi:

Program Studi	Rata-rata Kinerja	Kategori	Selisih terhadap Rerata FIK	Prioritas Pembinaan
Profesi Bidan	75,57	Baik	-8,68	Utama
S.Tr TLM	78,11	Baik	-6,14	Utama
D3 TLM	81,50	Baik	-2,75	Tinggi
S1 Kebidanan	82,49	Baik	-1,76	Tinggi
D3 Keperawatan	82,60	Baik	-1,65	Tinggi
S1 Farmasi	86,00	Sangat Baik	+1,75	Pertahankan
S1 Fisioterapi	86,42	Sangat Baik	+2,17	Pertahankan
S1 Keperawatan	89,58	Sangat Baik	+5,33	Pertahankan
Profesi Ners	96,00	Sangat Baik	+11,75	Pertahankan

Tabel 3.11 Capaian Sasaran VI per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Instrumen kuesioner kinerja dosen tersedia dan terisi melalui cybercampus;
b. Seluruh dosen berada pada kategori minimal Baik;
c. Profesi Ners, S1 Keperawatan, S1 Fisioterapi, dan S1 Farmasi telah mencapai kategori Sangat Baik.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Dosen dengan tugas tambahan dan dosen baru memerlukan penyesuaian dalam menerapkan SCL (sumber daya manusia);
b. Hasil kuesioner belum dikembalikan kepada dosen sebagai umpan balik terstruktur (metode);
c. Pembinaan dosen belum terjadwal secara berkala (manajemen);
d. Pemanfaatan Cyber-LMS dalam pembelajaran belum disupervisi (metode).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Kinerja dosen yang belum merata menurunkan pengalaman belajar dan kepuasan mahasiswa, terutama pada program studi dengan rata-rata di bawah 80.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 6 (pembinaan kinerja dosen) dan RTL nomor 7 (bimbingan klinik program profesi).

3.7 Sasaran VII: Mutu Pembelajaran Klinik Program Profesi

Sasaran ini mencakup mutu pembelajaran klinik pada Profesi Ners dan Profesi Bidan, meliputi kehadiran dosen dan mahasiswa di lahan praktik, kinerja dosen pembimbing, efektivitas bimbingan (pre/post conference), monitoring logbook, umpan balik hasil ujian, dan kelengkapan kisi-kisi ujian klinik.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2024	Realisasi Ganjil 24/25	Status
–	Kehadiran dosen dan mahasiswa program profesi	100%	100%	100%	Tercapai
–	Rata-rata kinerja dosen Profesi Ners	Baik (≥ 71)	Sangat Baik (≥ 85)	96,00	Tercapai
–	Rata-rata kinerja dosen Profesi Bidan	Baik (≥ 71)	Sangat Baik (≥ 85)	75,57	Belum memenuhi
–	Penilaian klinik (BST, DOPS, Mini-CEX, logbook)	100%	100%	100%	Tercapai

Tabel 3.12 Capaian Sasaran VII

Analisis capaian:

Kedua program profesi mencapai kehadiran dosen dan mahasiswa 100% serta menerapkan asesmen klinik secara utuh. Kinerja dosen menunjukkan kontras tajam: Profesi Ners memperoleh nilai tertinggi di FIK (96,00), sedangkan Profesi Bidan memperoleh nilai terendah (75,57).

Monitoring juga mencatat bahwa pemantauan logbook dan pengembalian umpan balik rekap ujian belum optimal pada kedua program studi, sehingga RTL difokuskan pada penataan ulang jadwal bimbingan intensif pre/post conference dan pemutakhiran kisi-kisi.

Faktor pendukung:

a. Mahasiswa profesi berada penuh waktu di lahan praktik dengan dosen akademik dan Clinical Instructor (CI);
b. Instrumen asesmen klinik telah mapan;
c. Profesi Ners dapat menjadi rujukan praktik baik bimbingan klinik.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Jadwal bimbingan dosen akademik di lahan praktik belum terstruktur (metode);
b. Pemantauan logbook dan umpan balik hasil ujian kepada mahasiswa belum rutin (metode);
c. Kinerja dosen pembimbing Profesi Bidan belum dibina secara khusus (sumber daya manusia).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Bimbingan klinik yang tidak terstruktur berisiko menurunkan pencapaian kompetensi klinik dan kesiapan mahasiswa menghadapi uji kompetensi.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 7 (bimbingan klinik program profesi) dan RTL nomor 6 (pembinaan kinerja dosen).

3.8 Sasaran VIII: Monitoring, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan

Sasaran ini mencakup efektivitas dan dokumentasi pelaksanaan monitoring dan evaluasi PBM, serta tindak lanjut perbaikan mutu.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Target 2024	Realisasi Ganjil 24/25	Status
7	Pelaksanaan monev PBM efektif dan terdokumentasi	100%	100%	100%	Tercapai
12	Monev PBM dan tindak lanjut perbaikan mutu	100%	80%	100%	Tercapai

Tabel 3.13 Capaian Sasaran VIII

Analisis capaian:

Monitoring dan evaluasi dilaksanakan rutin setiap semester, seluruh program studi melaksanakan RTM tingkat program studi, dan tindak lanjut dilaporkan terlaksana. Monitoring tengah semester terbukti efektif mendeteksi kekurangan pertemuan menjelang UTS sehingga koreksi dapat dilakukan dalam semester berjalan.

Kelemahan sasaran ini terletak pada mutu data. Ditemukan tiga angka berbeda untuk ketersediaan modul, nilai modul per prodi yang identik dengan semester Genap, rata-rata kehadiran yang berbeda dari hasil hitung ulang, kategori kinerja yang tidak sesuai rentang skor, serta status tindak lanjut “selesai 100%” yang memakai capaian akhir (rerata kinerja 84,25) sebagai bukti pelaksanaan pembinaan (Lampiran E).

Faktor pendukung:

a. GPM dan UPM fakultas berfungsi aktif dengan jadwal monitoring yang konsisten;
b. Tersedia instrumen monitoring yang mencakup lima komponen PPEPP.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Belum ada prosedur verifikasi data berlapis sebelum laporan disahkan (manajemen);
b. Status tindak lanjut dinilai dari keterlaksanaan kegiatan, bukan efektivitas hasil (metode);
c. Bukti tindak lanjut belum dilampirkan secara sistematis (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Keputusan pimpinan yang didasarkan pada data yang tidak akurat dapat salah sasaran; tindak lanjut yang dinyatakan selesai tanpa uji efektivitas membuat masalah yang sama berulang setiap semester.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 10 (verifikasi data dan uji efektivitas tindak lanjut).

BAB 4 RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN

4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat

Komponen	Keterangan
Hari/Tanggal	Senin, 17 Februari 2025
Waktu	Pukul ..... WIB
Tempat	..... (Ruang Rapat FIK UMSurabaya)
Pimpinan Rapat	Dekan FIK: Dr. Nur Mukarromah, SKM., M.Kes.
Notulen	.....
Peserta Rapat	Terlampir (Lampiran B)

Tabel 4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat Tinjauan Manajemen

4.2 Agenda Rapat

Agenda Rapat Tinjauan Manajemen PBM semester Ganjil tahun akademik 2024/2025 adalah sebagai berikut:

√ Hasil monitoring dan evaluasi mutu PBM semester Ganjil 2024/2025;
□ Keluhan pelanggan;
√ Performansi proses dan kesesuaian produk (capaian sasaran mutu);
√ Status tindakan koreksi dan tindakan pencegahan;
√ Tindak lanjut dari Tinjauan Manajemen sebelumnya;
□ Perubahan yang berdampak pada Sistem Manajemen Mutu; dan
√ Rekomendasi untuk perbaikan (improvement).

Tanda √ menunjukkan agenda yang dibahas secara substantif dalam laporan ini. Agenda bertanda □ dibahas sesuai kebutuhan dan hasilnya dicatat pada notulen rapat.

4.3 Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya

Rekomendasi dan rencana tindak lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Kinerja Fakultas (LAP-026-FIK-13) dievaluasi statusnya berdasarkan data monitoring dan evaluasi semester Ganjil 2024/2025. Laporan RTM PBM semester Genap 2023/2024 tidak tersedia dalam dokumen sumber, sehingga perlu dilengkapi oleh GPM FIK. Status yang belum dapat dipastikan ditandai untuk diverifikasi oleh unit terkait.

No	Rencana Tindak Lanjut RTM Sebelumnya	Status	Bukti / Data Pendukung Ganjil 2024/2025
1	Mempertahankan kegiatan rutinitas akademik untuk menjaga mutu lulusan	Tercapai sebagian	Ketercapaian RPS 100%; kehadiran dosen 98,28% (S1 Farmasi 91,17%).
2	Melaksanakan kuliah pakar sesuai bidang keilmuan masing-masing program studi	Perlu verifikasi	Data kuliah pakar tidak tercantum dalam monitoring PBM.

No	Rencana Tindak Lanjut RTM Sebelumnya	Status	Bukti / Data Pendukung Ganjil 2024/2025
3	Memperluas wilayah promosi dan merekrut mahasiswa sebagai duta fakultas	Perlu verifikasi	Di luar lingkup monitoring PBM.
4	Pembentukan tim task force percepatan jabatan fungsional dosen	Perlu verifikasi	Di luar lingkup monitoring PBM.
5	Menyelenggarakan mata kuliah kewirausahaan untuk semua program studi	Perlu verifikasi	Data muatan kewirausahaan tidak tercantum dalam monitoring PBM Ganjil.
6	Inventarisasi, maintenance, dan kalibrasi sarana prasarana	Perlu verifikasi	Kendala perizinan praktikum D3 TLM tercatat; data sarana tidak dirinci.
7	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran	Tercapai	Integrasi riset/PkM 3–4 MK per prodi (target 3 MK).
8	Mengikuti klinik proposal LPPM dan memotivasi dosen mengikuti hibah	Perlu verifikasi	Di luar lingkup monitoring PBM.
9	Melaksanakan penelitian dan pengabdian yang terintegrasi dengan AIK	Tercapai sebagian	Dua RPS MK AIK S1 Kebidanan belum sesuai template.
10	Pengendalian dan evaluasi kegiatan rutinitas akademik dan nonakademik	Tercapai	RTM tingkat prodi 100%; monev PBM dan tindak lanjut 100%.
11	Mempersiapkan pendampingan akreditasi LAM-PTKes pada prodi baru	Perlu verifikasi	Di luar lingkup monitoring PBM.
12	Mempertahankan dan meningkatkan kerja sama dalam dan luar negeri	Perlu verifikasi	Di luar lingkup monitoring PBM.

Tabel 4.2 Status Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya

4.4 Umpan Balik Peserta Rapat

Umpan balik peserta rapat disusun dari hasil monitoring dan evaluasi sebagai usulan awal yang dikonfirmasi dan dilengkapi oleh peserta rapat.

No	Unsur	Usulan Umpan Balik
1	Sumber daya manusia	Kehadiran dosen S1 Farmasi (91,17%) perlu dikendalikan melalui jadwal kuliah pengganti yang wajib dan izin tugas luar yang disertai rencana pengganti.

No	Unsur	Usulan Umpan Balik
2	Sumber belajar	Penyusunan modul perlu dipercepat dengan kalender dan target wajib, terutama S1 Kebidanan (41,0%) dan D3 TLM (62,07%).
3	Kurikulum	RPS mata kuliah institusional (AIK) perlu dikoordinasikan dengan LP3M agar seluruhnya mengikuti template universitas.
4	Proses pembelajaran	Kalender akademik perlu memperhitungkan libur nasional, perizinan praktikum, dan jadwal dosen tamu agar pertemuan menjelang UTS tidak kurang dari RPS.
5	Kemahasiswaan	Kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan (96,58%), D3 TLM (96,70%), dan S1 Farmasi (96,84%) perlu dipantau pada setiap pertemuan.
6	Kinerja dosen	Pembinaan berbasis hasil kuesioner diprioritaskan pada Profesi Bidan (75,57) dan S.Tr TLM (78,11).
7	Mutu data dan pelaporan	Data monitoring perlu diverifikasi berjenjang sebelum disahkan; status tindak lanjut perlu disertai bukti dan uji efektivitas.

Tabel 4.3 Usulan Umpan Balik Peserta Rapat Tinjauan Manajemen

4.5 Keputusan Rapat

Berdasarkan pembahasan hasil monitoring dan evaluasi serta umpan balik peserta, Rapat Tinjauan Manajemen memutuskan hal-hal sebagai berikut:

1) Menetapkan rencana tindak lanjut sebagaimana tercantum pada Bab 5 sebagai dasar penyusunan program kerja semester Genap tahun akademik 2024/2025;
2) Meningkatkan pembinaan dosen secara sistematis agar dosen berpredikat Sangat Baik mencapai 100%, dengan prioritas Profesi Bidan dan S.Tr TLM;
3) Menggiatkan sosialisasi penyediaan RPS, kontrak kuliah, modul praktikum, dan kisi-kisi soal terstandar LP3M UMSurabaya sebelum perkuliahan dimulai;
4) Memastikan seluruh dosen PJMK memenuhi minimal 16 kali pertemuan terstruktur dengan mengoptimalkan perkuliahan pengganti dan pengisian tautan media di cybercampus;
5) Melaksanakan monitoring keaktifan dan partisipasi mahasiswa secara ketat pada setiap tatap muka;
6) Mewajibkan program studi dengan ketersediaan modul di bawah 95% menyusun rencana penulisan modul dan memanfaatkan hibah penulisan modul;
7) Menata ulang jadwal bimbingan klinik intensif pre/post conference dan pemutakhiran kisi-kisi pada program profesi; dan
8) Menugaskan GPM FIK melakukan verifikasi data sesuai Lampiran E dan memastikan setiap tindak lanjut disertai bukti serta diuji efektivitasnya pada monitoring semester berikutnya.

BAB 5 RENCANA TINDAK LANJUT (RTL)

Rencana tindak lanjut disusun berdasarkan temuan monitoring dan evaluasi, akar masalah sebagaimana dianalisis pada Bab 3, serta keputusan rapat pada Bab 4. Setiap RTL diklasifikasikan menjadi koreksi (K), tindakan korektif (TK), dan tindakan preventif (TP), serta memuat indikator keberhasilan, penanggung jawab, dan batas waktu yang terukur. Koreksi bertanggal Oktober–November 2024 merupakan hasil monitoring tengah semester yang telah dilaksanakan sebelum RTM.

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
1	Kehadiran dosen belum 100% (S1 Farmasi 91,17%; D3 Keperawatan 97,28%; D3 TLM 98,30%; S1 Fisioterapi 99,46%).	Bentrok jadwal dengan kegiatan riset dan tugas luar; perkuliahan pengganti belum teragendakan.	K: Rapat koordinasi evaluasi PBM tengah semester dan penetapan jadwal kuliah pengganti. TK: Izin tugas luar wajib disertai jadwal pengganti di cybercampus. TP: Pemantauan kehadiran dosen bulanan oleh Kaprodi.	Kehadiran dosen 100% pada setiap prodi.	Kaprodi S1 Farmasi dan prodi terkait; PJMK	30 Oktober 2024 (koreksi); Genap 2024/2025
2	Ketersediaan buku ajar/modul di bawah standar 95% (FIK 70,75%/68,91%; S1 Kebidanan 41,0%; D3 TLM 62,07%; S.Tr TLM 74,3%; S1 Fisioterapi 75,4%; S1 Keperawatan 83,0%).	Penyusunan modul oleh dosen pengampu terlambat; hibah penulisan modul prodi belum optimal; belum ada target wajib.	K: Penugasan penulisan 13 modul praktikum S1 Kebidanan. TK: Reorganisasi penyusunan modul dengan kalender dan target per MK praktikum; optimalisasi hibah penulisan modul. TP: Modul menjadi syarat penawaran MK praktikum.	Ketersediaan modul ≥ 95% pada setiap prodi.	Kaprodi terkait; GKM; Tim Kurikulum	November 2024 (koreksi); akhir Genap 2024/2025

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
3	Dua RPS MK AIK S1 Kebidanan (AIK 2-A reguler, AIK 2-B progsus) belum sesuai template universitas (94%).	Koordinasi penyusunan RPS MK institusional dengan LP3M/dosen pengampu belum padu; format lama masih dipakai.	K: Pendampingan penyesuaian RPS AIK ke template LP3M. TK: Verifikasi seluruh RPS, termasuk MK institusional, oleh tim kurikulum prodi sebelum pekan KRS. TP: Koordinasi tahunan dengan LP3M/Lembaga AIK tentang template RPS MK institusional.	100% RPS sesuai template universitas.	Kaprodi S1 Kebidanan; GKM; LP3M	November 2024 (koreksi); sebelum KRS Genap 2024/2025
4	Pertemuan seminggu menjelang UTS kurang dari RPS (S1 Farmasi, D3 TLM, D3 Keperawatan, S.Tr TLM, S1 Fisioterapi).	Jadwal awal semester bergeser; libur nasional; perizinan praktikum (D3 TLM); jadwal dosen tamu.	K: Rapat koordinasi PBM/persiapan ujian (23 Oktober, 30 Oktober, 8 November 2024); perkuliahan pengganti, susulan, dan matrikulasi praktikum. TK: Kalender akademik memperhitungkan libur nasional; perizinan praktikum diurus sebelum semester. TP: Pemantauan jumlah pertemuan pada minggu ke-5.	100% MK memenuhi jumlah pertemuan sesuai RPS sebelum UTS tanpa penjadwalan ulang darurat.	Kaprodi terkait; PJMK; UPM Prodi	Oktober–November 2024 (koreksi); Genap 2024/2025
5	Kehadiran mahasiswa di bawah 97% (D3 Keperawatan 96,58%; D3 TLM 96,70%; S1 Farmasi 96,84%).	Belum ada sistem peringatan dini ketidakhadiran; jadwal dosen yang tidak teratur.	TK: Monitoring keaktifan dan partisipasi mahasiswa pada setiap tatap muka; rekap kehadiran dua mingguan kepada dosen PA. TP: Peringatan dini bagi mahasiswa dengan tiga kali ketidakhadiran.	Kehadiran mahasiswa setiap prodi ≥ 97%.	Kaprodi terkait; Dosen PA; PJMK	Genap 2024/2025

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
6	Rata-rata kinerja dosen 84,25 (Baik); dosen Sangat Baik 86,45% (target 100%); terendah Profesi Bidan 75,57, S.Tr TLM 78,11, D3 TLM 81,50.	Dosen tugas tambahan dan dosen baru perlu penyesuaian SCL; umpan balik kuesioner belum terstruktur; pembinaan belum berkala.	K: Menyerahkan hasil kuesioner kepada setiap dosen. TK: Pembinaan dosen berkala, sosialisasi perangkat PBM, dan supervisi integrasi Cyber-LMS. TP: Program orientasi pengajaran bagi dosen baru.	Rata-rata kinerja FIK ≥ 85; seluruh prodi ≥ 85.	Dekan; Ketua GPM FIK; Kaprodi terkait	Desember 2024 – Januari 2025; evaluasi Genap 2024/2025
7	Bimbingan klinik program profesi belum optimal: monitoring logbook dan umpan balik rekap ujian; kinerja dosen Profesi Bidan 75,57.	Jadwal bimbingan pre/post conference belum terstruktur; umpan balik hasil ujian belum rutin.	K: Penataan ulang jadwal bimbingan intensif pre/post conference; pemutakhiran kisi-kisi. TK: Monitoring logbook mingguan dan umpan balik hasil ujian maksimal satu minggu. TP: Replikasi praktik baik bimbingan Profesi Ners ke Profesi Bidan.	Rata-rata kinerja Profesi Bidan ≥ 85; logbook terverifikasi 100%.	Kaprodi Profesi Ners dan Profesi Bidan	Oktober–November 2024 (koreksi); Genap 2024/2025
8	Perangkat PBM (RPS, kontrak kuliah, modul, kisi-kisi) dan absensi e-learning belum seragam sebelum perkuliahan.	Sosialisasi perangkat terstandar LP3M belum dilaksanakan sebelum semester.	K: Merapikan absensi e-learning dan kisi-kisi soal. TK: Sosialisasi perangkat PBM terstandar LP3M sebelum perkuliahan dimulai.	Seluruh MK memiliki perangkat PBM lengkap di cybercampus sebelum KRS.	Wakil Dekan I; Kaprodi; GPM FIK	Sebelum KRS Genap 2024/2025

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
9	IKU 1 ketersediaan pedoman strategi dan monev PBM 98,86% (standar 100%).	Komponen pedoman yang belum tersedia belum diidentifikasi.	K: Identifikasi dan pelengkapan pedoman yang belum tersedia. TP: Inventarisasi pedoman PBM setiap awal tahun akademik.	IKU 1 = 100%.	GPM FIK; Wakil Dekan I	Genap 2024/2025
10	Ketidaksesuaian data monitoring, target IKU di bawah standar, dan status TL tanpa bukti (Lampiran E).	Belum ada prosedur verifikasi data berlapis; status TL dinilai dari keterlaksanaan, bukan efektivitas.	K: Koreksi data sesuai Lampiran E. TK: Verifikasi berjenjang UPM prodi, UPM fakultas, dan GPM sebelum pengesahan; setiap TL disertai bukti. TP: Uji efektivitas TL pada monitoring berikutnya; peninjauan definisi, satuan, dan target IKU.	Tidak ditemukan ketidaksesuaian data; 100% TL disertai bukti dan status efektivitas.	GPM FIK; UPM FIK	Sebelum laporan monev Genap 2024/2025 disahkan
11	Capaian yang telah memenuhi standar (SCL, e-learning, penilaian, CPL, integrasi riset/PkM, kehadiran program profesi).	–	TP: Mempertahankan seluruh IKU yang telah tercapai.	Seluruh IKU yang tercapai tetap tercapai.	Dekan; Wakil Dekan I; Kaprodi	Setiap semester

Tabel 5.1 Rencana Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Ganjil 2024/2025

Keterkaitan RTL dengan program studi disajikan pada Tabel 5.2 untuk memudahkan setiap Kaprodi mengidentifikasi tanggung jawabnya.

Program Studi	Nomor RTL Terkait	Prioritas	Fokus Utama
D3 Keperawatan	1, 4, 5, 6, 11	Tinggi	Kehadiran dosen dan mahasiswa, pertemuan sesuai RPS, kinerja dosen

Program Studi	Nomor RTL Terkait	Prioritas	Fokus Utama
D3 TLM	1, 2, 4, 5, 6, 11	Sangat tinggi	Modul, pertemuan dan perizinan praktikum, kehadiran mahasiswa, kinerja dosen
S.Tr TLM	2, 4, 6, 11	Tinggi	Kinerja dosen (78,11), modul, pertemuan sesuai RPS
S1 Keperawatan	2, 11	Rendah	Modul
S1 Kebidanan	2, 3, 6, 8, 11	Sangat tinggi	Modul (terendah), RPS AIK, perangkat PBM, kinerja dosen
S1 Farmasi	1, 4, 5, 11	Sangat tinggi	Kehadiran dosen (terendah), pertemuan sesuai RPS, kehadiran mahasiswa
S1 Fisioterapi	1, 2, 4, 11	Sedang	Modul, pertemuan sesuai RPS
Profesi Ners	7, 11	Rendah	Logbook dan umpan balik ujian; praktik baik bimbingan
Profesi Bidan	6, 7, 11	Tinggi	Kinerja dosen (terendah), bimbingan klinik
Dekanat dan GPM FIK	6, 8, 9, 10	Tinggi	Pembinaan dosen, perangkat PBM, pedoman, mutu data dan uji efektivitas TL

Tabel 5.2 Matriks Keterkaitan RTL dengan Program Studi

BAB 6 LAPORAN TINDAK LANJUT (TL)

Bab ini melaporkan realisasi tindak lanjut atas RTL PBM semester Ganjil 2024/2025 dan mengevaluasi efektivitasnya. Keterlaksanaan menunjukkan apakah kegiatan tindak lanjut telah dilakukan, sedangkan efektivitas menunjukkan apakah ketidaksesuaian benar-benar teratasi dan tidak berulang pada semester berikutnya.

6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut

Berdasarkan desk evaluasi dan verifikasi lapangan oleh GPM FIK UMSurabaya pada 12–16 Februari 2025, realisasi tindak lanjut dilaporkan sebagaimana Tabel 6.1.

No	Rencana Tindak Lanjut	Realisasi Tindak Lanjut di Lapangan	Waktu	Bukti yang Harus Dilampirkan	Status Dilaporkan
1	Penjadwalan kuliah pengganti S1 Farmasi – RTL 1 dan 4	Rapat koordinasi terlaksana; seluruh kekurangan tatap muka terpenuhi sebelum UTS.	30 Oktober 2024	Notulen, daftar hadir, jadwal kuliah pengganti, rekap pertemuan per MK	Selesai
2	Revisi RPS AIK dan modul S1 Kebidanan – RTL 2 dan 3	32 RPS disesuaikan dengan template universitas; 13 modul praktikum dilaporkan terfasilitasi.	November 2024	Berkas 32 RPS, daftar dan berkas 13 modul, persentase modul sesudah	Selesai (perlu verifikasi modul)
3	Pemenuhan tatap muka sebelum UTS D3 TLM dan D3 Keperawatan – RTL 4	Rapat koordinasi dilaksanakan; perkuliahan pengganti tuntas.	23 Oktober dan 8 November 2024	Notulen, jadwal pengganti, rekap pertemuan	Selesai
4	Pemenuhan tatap muka S.Tr TLM dan S1 Fisioterapi – RTL 4	Rapat koordinasi pembelajaran terlaksana; materi sebelum UTS diberikan utuh.	23 Oktober 2024	Notulen, rekap pertemuan per MK	Selesai

No	Rencana Tindak Lanjut	Realisasi Tindak Lanjut di Lapangan	Waktu	Bukti yang Harus Dilampirkan	Status Dilaporkan
5	Merapikan absensi e-learning dan kisi-kisi soal – RTL 8	Pengisian daftar hadir di cybercampus tertib; kisi-kisi UTS/UAS tersedia di seluruh MK.	Semester Ganjil 2024/2025	Tangkapan layar cybercampus, daftar kisi-kisi per MK	Selesai
6	Pembinaan kinerja dosen oleh Dekanat – RTL 6	Pembinaan dosen tugas tambahan dan dosen baru terlaksana.	Desember 2024 – Januari 2025	Daftar hadir pembinaan, materi, lembar umpan balik per dosen	Selesai (perlu verifikasi)

Tabel 6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut PBM Semester Ganjil 2024/2025

Laporan sumber menggunakan rerata kinerja dosen 84,25 sebagai bukti terlaksananya pembinaan (butir 6). Angka tersebut adalah hasil kuesioner semester yang sama, bukan bukti pelaksanaan pembinaan. Klaim 13 modul S1 Kebidanan (butir 2) juga tidak tercermin pada data modul semester Genap 2024/2025 yang tetap 41%.

6.2 Evaluasi Efektivitas Tindak Lanjut

Efektivitas tindak lanjut dievaluasi dengan membandingkan capaian semester Ganjil 2024/2025 dengan semester Genap 2024/2025 dan semester Ganjil 2025/2026. Perbandingan Ganjil terhadap Ganjil menjadi dasar utama kesimpulan karena mata kuliah yang diselenggarakan sejenis. Hasil perbandingan disajikan pada Tabel 6.2.

No RTL	Indikator	Ganjil 2024/2025	Genap 2024/2025	Ganjil 2025/2026	Kesimpulan Efektivitas
1	Kehadiran dosen S1 Farmasi	91,17%	100%	100%	Efektif dan berkelanjutan
1	Kehadiran dosen D3 TLM / S1 Fisioterapi	98,30% / 99,46%	100% / 100%	100% / 100%	Efektif
1	Kehadiran dosen D3 Keperawatan	97,28%	99,61%	93,56%	Tidak efektif (membaik lalu memburuk)
1	Rata-rata kehadiran dosen FIK	98,28%	99,95%	99,20%	Efektif

No RTL	Indikator	Ganjil 2024/2025	Genap 2024/2025	Ganjil 2025/2026	Kesimpulan Efektivitas
2	Ketersediaan modul FIK	70,75%	70,75%	83,0%	Efektif sebagian; tidak ada perubahan pada Genap (data perlu verifikasi)
2	Modul S1 Kebidanan / D3 TLM	41,0% / 62,07%	41,0% / 62,07%	61,1% / 81,25%	Efektif sebagian (belum 95%)
2	Modul S.Tr TLM / S1 Fisioterapi	74,3% / 75,4%	74,3% / 75,4%	74,3% / 75,4%	Belum efektif (stagnan tiga semester)
2	Modul S1 Farmasi	100%	100%	52,0%	Perlu analisis (turun 48 poin)
3	RPS S1 Kebidanan sesuai template	94% (2 MK AIK)	94% (3 komponen)	94% (7 komponen)	Belum efektif (berulang tiga semester)
4	Prodi dengan pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS	5 prodi	4 prodi	5 prodi	Belum efektif (temuan kronis tiga semester)
5	Kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan	96,58%	94,85%	100%	Efektif pada semester kedua
5	Kehadiran mahasiswa D3 TLM	96,70%	95,67%	100%	Efektif pada semester kedua
5	Kehadiran mahasiswa S1 Farmasi	96,84%	100%	98,75%	Efektif
6	Rata-rata kinerja dosen FIK	84,25 (Baik)	88,12 (Sangat Baik)	86,80 (Sangat Baik)	Efektif
6	Kinerja dosen S.Tr TLM	78,11	87,99	93,54	Efektif
6	Kinerja dosen D3 TLM / S1 Kebidanan	81,50 / 82,49	97,00* / 82,33	83,59 / 83,96	Efektif sebagian (belum 85)
6	Kinerja dosen S1 Keperawatan / Profesi Ners	89,58 / 96,00	100,00* / 100,00*	80,44 / 86,12	Menurun (perlu perhatian)

No RTL	Indikator	Ganjil 2024/2025	Genap 2024/2025	Ganjil 2025/2026	Kesimpulan Efektivitas
7	Kinerja dosen Profesi Bidan	75,57	90,43	85,88	Efektif
8	Setting MK dan RPS di cybercampus sebelum KRS	Perlu dirapikan	S1 Kebidanan belum 100%	Seluruh MK disetting	Efektif pada semester kedua
9	IKU 1 ketersediaan pedoman	98,86%	100%	–	Efektif
10	Ketidaksesuaian data monitoring	17 catatan	13 catatan	11 catatan	Membaik, belum efektif

Tabel 6.2 Evaluasi Efektivitas Tindak Lanjut berdasarkan Monitoring Dua Semester Berikutnya

** Data kinerja dosen Genap 2024/2025 untuk D3 TLM, S1 Keperawatan, dan Profesi Ners diragukan konsistensinya (lihat Laporan RTM Genap 2024/2025, Lampiran E).*

Tindak lanjut yang menyasar perilaku dan disiplin (RTL 1, 5, 6, dan 7) menunjukkan hasil paling efektif. Kehadiran dosen S1 Farmasi naik dari 91,17% menjadi 100% dan bertahan dua semester. Rata-rata kinerja dosen FIK naik dari kategori Baik (84,25) menjadi Sangat Baik pada dua semester berikutnya. Kinerja Profesi Bidan naik dari 75,57 menjadi 85,88, dan S.Tr TLM dari 78,11 menjadi 93,54.

Sebaliknya, tindak lanjut yang hanya berupa koreksi kejadian tanpa perubahan sistem (RTL 3 dan 4) terlaksana tetapi masalahnya berulang selama tiga semester berturut-turut: kekurangan pertemuan menjelang UTS tetap muncul pada empat sampai lima program studi, dan RPS S1 Kebidanan tetap 94% dengan cakupan komponen yang justru meluas. Kehadiran dosen D3 Keperawatan membaik pada semester Genap lalu memburuk menjadi 93,56% pada Ganjil 2025/2026. Ketersediaan modul tidak berubah sama sekali pada semester Genap dan baru naik pada Ganjil 2025/2026, sementara S.Tr TLM dan S1 Fisioterapi stagnan selama tiga semester.

Pola ini menunjukkan bahwa koreksi atas kejadian telah dilakukan dengan baik, tetapi tindakan korektif dan preventif yang mengubah sistem belum terimplementasi. RTM semester berikutnya perlu menetapkan RTL 2, 3, dan 4 sebagai temuan kronis dengan tindakan sistemik: kalender akademik yang memperhitungkan libur nasional dan perizinan praktikum, verifikasi RPS (termasuk MK institusional) sebelum semester, serta modul sebagai syarat penawaran mata kuliah praktikum.

6.3 Status Akhir Tindak Lanjut

Status	Jumlah RTL	Nomor RTL
Terlaksana dan efektif	5	1*, 5, 7, 8, 9
Terlaksana dan efektif sebagian	2	2, 6
Terlaksana tetapi belum efektif (temuan kronis)	3	3, 4, 10
Dipertahankan	1	11

Tabel 6.3 Rekapitulasi Status Akhir Tindak Lanjut

** RTL 1 efektif pada S1 Farmasi, D3 TLM, dan S1 Fisioterapi; tidak efektif pada D3 Keperawatan.*

6.4 Analisis Siklus PPEPP

Tahap PPEPP	Implementasi pada PBM Semester Ganjil 2024/2025	Catatan Perbaikan
Penetapan	Standar proses, isi, dan penilaian pembelajaran serta 12 IKU PBM ditetapkan; dokumen penetapan tersedia 100%; IKU 1 98,86%.	Target IKU 9 dan 12 (80%) di bawah nilai standar; definisi IKU modul dan integrasi riset/PkM perlu diseragamkan.
Pelaksanaan	Perkuliahan terlaksana dengan kehadiran dosen 98,28% dan mahasiswa 98,20%; karakteristik pembelajaran 100%.	Penjadwalan perlu memperhitungkan libur nasional, perizinan praktikum, dan tugas luar dosen sejak awal.
Evaluasi	Monev tengah dan akhir semester oleh UPM dan GPM; rerata kinerja dosen 84,25.	Verifikasi data berjenjang sebelum pengesahan; kategori kinerja disesuaikan dengan rentang skor.
Pengendalian	RTM merumuskan 11 RTL dengan klasifikasi koreksi, korektif, dan preventif; 6 TL dilaporkan terlaksana.	Status TL harus disertai bukti pelaksanaan, bukan capaian akhir.
Peningkatan	Rekomendasi menjadi pijakan peningkatan mutu PBM semester Genap; 5 RTL terbukti efektif.	Temuan kronis (RTL 2, 3, 4) diangkat menjadi perbaikan standar dan prosedur.

Tabel 6.4 Analisis Penutupan Siklus PPEPP PBM Semester Ganjil 2024/2025

BAB 7 PENUTUP

7.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran, pembahasan Rapat Tinjauan Manajemen, serta evaluasi tindak lanjut PBM semester Ganjil tahun akademik 2024/2025, FIK UMSurabaya menyimpulkan hal-hal sebagai berikut:

a. Penetapan pembelajaran (butir 1–7) telah dilaksanakan oleh seluruh program studi (100%), tetapi ketersediaan buku ajar atau modul baru mencapai 68,91–70,75% dan dua RPS MK AIK pada S1 Kebidanan belum sesuai template;
b. Pelaksanaan pembelajaran berjalan sesuai karakteristik pembelajaran dengan rata-rata kehadiran dosen 98,28%, kehadiran mahasiswa 98,20%, dan ketercapaian materi sesuai RPS 100%; namun kehadiran dosen S1 Farmasi (91,17%) dan kekurangan pertemuan menjelang UTS pada lima program studi menjadi temuan utama;
c. Rata-rata kinerja dosen 84,25 berada pada kategori Baik, dengan seluruh dosen minimal Baik dan 86,45% berpredikat Sangat Baik; Profesi Bidan (75,57) dan S.Tr TLM (78,11) menjadi prioritas pembinaan;
d. Dari 12 IKU PBM, 9 IKU tercapai dan 3 IKU belum memenuhi target (pedoman strategi dan monev PBM, modul, dan kehadiran dosen);
e. Penilaian pembelajaran dan pengukuran CPL terlaksana 100% sesuai lima prinsip penilaian;
f. Pengendalian dan peningkatan telah dilaksanakan oleh seluruh program studi; dari 11 RTL, 5 terbukti efektif, 2 efektif sebagian, 3 belum efektif karena temuan kronis, dan 1 dipertahankan; dan
g. Terdapat sejumlah ketidaksesuaian data dalam laporan monitoring, termasuk dugaan penyalinan data modul, yang perlu dikoreksi agar laporan dapat dijadikan dasar keputusan dan bukti akreditasi yang sah.

7.2 Rekomendasi

Berdasarkan kesimpulan tersebut, Rapat Tinjauan Manajemen merekomendasikan hal-hal sebagai berikut:

1) Meningkatkan pembinaan dosen secara sistematis dan berbasis umpan balik kuesioner agar dosen berpredikat Sangat Baik mencapai 100%;
2) Menggiatkan sosialisasi penyediaan RPS, kontrak kuliah, modul praktikum, dan kisi-kisi soal terstandar LP3M UMSurabaya sebelum perkuliahan dimulai;
3) Memastikan seluruh dosen PJMK memenuhi minimal 16 kali pertemuan terstruktur dengan mengoptimalkan perkuliahan pengganti dan pengisian tautan media di cybercampus;
4) Melaksanakan monitoring keaktifan dan partisipasi mahasiswa secara ketat pada setiap tatap muka guna menjaga kualitas interaksi SCL;
5) Mewajibkan izin tugas luar dosen disertai jadwal kuliah pengganti yang tercatat di cybercampus;

6) Menyusun kalender akademik yang memperhitungkan libur nasional, perizinan praktikum, dan jadwal dosen tamu;
7) Menetapkan modul sebagai syarat penawaran mata kuliah praktikum dan mengoptimalkan hibah penulisan modul;
8) Mengoordinasikan template RPS mata kuliah institusional dengan LP3M setiap tahun akademik;
9) Menetapkan prosedur verifikasi data berjenjang dan uji efektivitas tindak lanjut sebagai bagian wajib laporan monitoring; dan
10) Meninjau ulang definisi, satuan, nilai standar, dan target IKU agar target tidak lebih rendah dari nilai standar.

Kinerja PBM FIK UMSurabaya secara umum berada pada tingkat yang baik dan menunjukkan tren peningkatan pada dua semester berikutnya, sehingga perlu dipertahankan sembari menuntaskan temuan kronis agar proses pembelajaran dapat dilaksanakan dengan lebih baik.

BAB 8 REFERENSI

1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2) Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
3) Majelis Pendidikan Tinggi, Penelitian dan Pengembangan PP Muhammadiyah. (2019). Pedoman Sistem Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi Muhammadiyah dan ‘Aisyiyah (SPMI PTMA), Edisi Keempat;
4) Peraturan Nomor 1113/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Muhammadiyah Surabaya;
5) Peraturan Nomor 1072/Prn/II.3.AU/2018 tentang Implementasi Good University Governance;
6) Peraturan Nomor 1028/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Pengelolaan Fungsional dan Operasional;
7) Manual Mutu, Standar Proses Pembelajaran, Standar Penilaian Pembelajaran, dan Standar Isi Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Surabaya;
8) Pedoman Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar Universitas Muhammadiyah Surabaya;
9) Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025 FIK UMSurabaya (LAP-DM-FIK-08-20-b.23), Februari 2025;
10) Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK UMSurabaya Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025, sebagai template standar dan data pembanding efektivitas tindak lanjut;
11) Laporan RTM dan RTL Kinerja Fakultas Ilmu Kesehatan UMSurabaya Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 (LAP-026-FIK-13), sebagai data pembanding efektivitas tindak lanjut;
12) Laporan RTM Monev Proses Pembelajaran, Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta (ft.umj.ac.id), sebagai dokumen pembanding PTMA;
13) PWMU.CO. (2024). Mundakir Ditetapkan Memimpin UM Surabaya untuk Periode 2024–2028; PWMU.CO. (2025). UM Surabaya Akan Lantik Empat Wakil Rektor Baru; dan PWMU.CO. (2025). UM Surabaya Tetapkan Pimpinan Fakultas Periode 2025–2029, sebagai rujukan penyesuaian pejabat pengesahan.

LAMPIRAN A SASARAN MUTU PEMBELAJARAN FIK SEMESTER GANJIL 2024/2025

Lampiran ini memuat 12 IKU PBM FIK UMSurabaya beserta nilai standar, target 2024, realisasi semester Ganjil 2024/2025, status, dan catatan tinjauan manajemen, serta matriks capaian indikator per program studi.

No	Indikator Kinerja Utama (IKU / IKT)	Nilai Standar	Target 2024	Realisasi Ganjil 24/25	Status	Sasaran	Catatan Tinjauan Manajemen
1	Persentase ketersediaan pedoman strategi dan monev PBM	100%	100%	98,86%	Belum memenuhi	I	Komponen yang kurang belum diidentifikasi (RTL 9).
2	Ketersediaan pedoman strategi, metode, dan media PBM	100%	100%	100%	Tercapai	I	POB dan pedoman PBM berlaku efektif.
3	Ketersediaan dokumen RPS sesuai kedalaman CPL	100%	100%	100%	Tercapai	I	RPS AIK S1 Kebidanan belum sesuai template (RTL 3).
4	Persentase mata kuliah memiliki modul/bahan ajar	95%	100%	68,91%	Belum memenuhi	II	Reorganisasi penyusunan modul dipercepat (RTL 2).
5	Persentase kehadiran dosen tetap (14–16 pertemuan)	100%	100%	98,28%	Belum memenuhi	III	S1 Farmasi 91,17% (RTL 1).
6	Persentase MK memenuhi karakteristik SCL	100%	100%	100%	Tercapai	III	Metode SCL terintegrasi dalam RPS.
7	Pelaksanaan monev PBM efektif dan terdokumentasi	100%	100%	100%	Tercapai	VIII	Mutu data perlu diperbaiki (RTL 10).
8	Persentase mata kuliah menggunakan e-learning	50%	100%	100%	Tercapai	III	Cybercampus terintegrasi penuh.
9	Bobot tugas pada penentuan nilai akhir (≥ 20%)	50%	80%	100%	Tercapai	IV	Target perlu ditinjau ulang.

No	Indikator Kinerja Utama (IKU / IKT)	Nilai Standar	Target 2024	Realisasi Ganjil 24/25	Status	Sasaran	Catatan Tinjauan Manajemen
10	Mutu pelaksanaan penilaian berbasis 5 prinsip penilaian	100%	100%	100%	Tercapai	IV	Penilaian edukatif, otentik, dan transparan.
11	Integrasi riset/PkM dalam PBM per prodi	Min. 3 MK	3 MK	3–4 MK	Tercapai	V	Daftar MK per prodi perlu dilampirkan.
12	Monev PBM dan tindak lanjut perbaikan mutu	100%	80%	100%	Tercapai	VIII	Target di bawah standar; status TL perlu uji efektivitas.

Tabel A.1 Sasaran Mutu Pembelajaran FIK Semester Ganjil 2024/2025

** Nilai rata-rata FIK sesuai laporan monitoring; hasil hitung ulang: modul 81,75%, kehadiran dosen 98,47%, dan kehadiran mahasiswa 98,40%.*

Indikator	D3 Kep	D3 TLM	S.Tr TLM	S1 Kep	S1 Keb	S1 Farm	S1 Fisio	Ners	Bidan	FIK
Penetapan butir 1–7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ketersediaan modul (%)	100	62,07	74,3	83	41	100	75,4	100	100	70,75*
RPS sesuai template (%)	100	100	100	100	94	100	100	100	100	–
Karakteristik pelaksanaan (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Kehadiran dosen (%)	97,28	98,30	100,00	100,00	100,00	91,17	99,46	100,00	100,00	98,28*
Kehadiran mahasiswa (%)	96,58	96,70	98,25	99,50	98,23	96,84	99,46	100,00	100,00	98,20*
Ketercapaian RPS (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Pertemuan sebelum UTS	Kurang	Kurang	Kurang	Sesuai	Sesuai	Kurang	Kurang	Sesuai	Sesuai	5 prodi
Rata-rata kinerja dosen	82,60	81,50	78,11	89,58	82,49	86,00	86,42	96,00	75,57	84,25

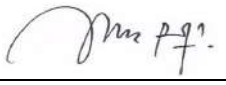
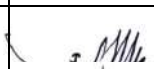
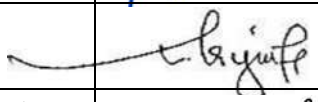
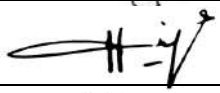
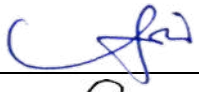
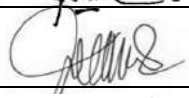
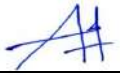
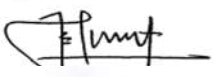
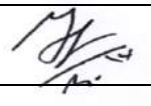
Indikator	D3 Kep	D3 TLM	S.Tr TLM	S1 Kep	S1 Keb	S1 Farm	S1 Fisio	Ners	Bidan	FIK
Hasil belajar dan CPL (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Pengendalian dan peningkatan (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabel A.2 Matriks Capaian Indikator Monitoring per Program Studi Semester Ganjil 2024/2025

LAMPIRAN B DAFTAR HADIR RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN

Hari/Tanggal: Selasa, 18 Februari 2025 Tempat: Ruang Rapat FIK

Waktu: Pukul 10.00 - Selesai

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan/ Gform
1	Dr. Nur Mukarromah, SKM., M.Kes.	Dekan FIK (Pimpinan Rapat)	
2	Dr. Supatmi, S.Kep, Ns, MKes	Wakil Dekan I	
3	Reliani, S.Kep, Ns, MKes	Wakil Dekan II	
4	Siti Mardiyah, ST., M.Kes.	Ketua Gugus Kendali/Penjaminan Mutu FIK	
5	Aryunani, S.ST., M.Kes	Sekretaris Gugus Penjaminan Mutu	
6	Dr. Eni Sumarliyah, S.Kep, Ns., M.Kes	Kaprodi D3 Keperawatan	
7	Fitrotin Azizah, S.ST. M.Si	Kaprodi D3 Teknologi Laboratorium Medik	
8	Ellies Tunjung Sari Maulidiyanti, S.ST. M.Si	Kaprodi S.Tr Teknologi Laboratorium Medik	
9	Aries Chandra Ananditha, S.Kep, Ns., M.Kep.Sp.Kep.An	Kaprodi S1 Keperawatan dan Profesi Ners	
10	Umi Ma'rifah, SST., M.Kes	Kaprodi S1 Kebidanan dan Profesi Bidan	
11	Dr. Isnaeni, Apt., MS	Kaprodi S1 Farmasi	
12	Khabib Abdullah, S.ST, M.Kes	Kaprodi S1 Fisioterapi	
13	Anis Rosyiatul Husna, S.Kep, Ns., M.Kes	Ka. UPF Laboratorium	
14	Septian Galuh W, S.Kep, Ns., M.Kep	Ka. UPF Kerjasama	
15	Fulatul Anifah, SST, M.Keb	Ka. UPF Promosi	
16	Erfan Rofiqi, S.Kep., Ns., M.Kep	Ka. UPF Publikasi	
17	Sujiati Sari Wijayanti, S.E	Ka. Tata Usaha	

Tabel B.1 Daftar Hadir Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Ganjil 2024/2025

LAMPIRAN C DOKUMENTASI RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN





LAMPIRAN D LEMBAR KOMITMEN TINDAK LANJUT

Kami menyatakan berkomitmen untuk melaksanakan Rencana Tindak Lanjut hasil Rapat Tinjauan Manajemen PBM semester Ganjil tahun akademik 2024/2025 sesuai nomor RTL yang menjadi tanggung jawab masing-masing (Tabel 5.2), serta melaporkan bukti pelaksanaannya kepada GPM FIK sebelum monitoring dan evaluasi semester berikutnya.

No	Program Studi / Unit	Nomor RTL	Nama Penanggung Jawab
1	D3 Keperawatan	1, 2, 3, 4, 6, 7, 11	Dr. Eni Sumarliyah, S.Kep, Ns., M.Kes
2	D3 TLM	2, 3, 4, 9, 11	Fitrotin Azizah, S.ST. M.Si
3	S.Tr TLM	4, 6, 8, 9, 11	Ellies Tunjung Sari Maulidiyanti, S.ST. M.Si
4	S1 Keperawatan dan Profesi Ners	4, 11	Aries Chandra Ananditha, S.Kep, Ns., M.Kep.Sp.Kep.An
5	S1 Kebidanan dan Profesi Bidan	4, 5, 11	Umi Ma'rifah, SST., M.Kes
6	S1 Farmasi	1, 2, 3, 4, 6, 7, 11	Dr. Isnaeni, Apt., MS
7	S1 Fisioterapi	1, 2, 3, 4, 6, 8, 11	Khabib Abdullah, S.ST, M.Kes
8	Wakil Dekan I	1, 4, 8	Dr. Supatmi, S.Kep, Ns, MKes
9	Ketua GPM FIK	4, 8, 10	Siti Mardiyah, ST., M.Kes

Tabel D.1 Lembar Komitmen Pelaksanaan Rencana Tindak Lanjut

LAMPIRAN E CATATAN VERIFIKASI DATA MONITORING DAN EVALUASI

Lampiran ini memuat hasil pemeriksaan ulang atas Laporan Monitoring dan Evaluasi serta draf laporan RTM PBM semester Ganjil tahun akademik 2024/2025. Temuan berikut perlu dikoreksi sebelum laporan disahkan dan dijadikan rujukan pada periode berikutnya.

No	Lokasi	Temuan	Tindak Koreksi yang Diusulkan
1	Data modul per prodi	Nilai modul kesembilan prodi dan rerata 70,75% identik dengan laporan semester Genap 2024/2025, termasuk angka desimal (62,07%).	Periksa data mentah Ganjil 2024/2025; pastikan bukan hasil penyalinan.
2	IKU 4 vs uraian	Tabel IKU mencantumkan 68,91%, uraian dan rekap mencantumkan 70,75%, rata-rata aritmetik 81,75%.	Tetapkan satu nilai dan satu metode perhitungan; cantumkan jumlah MK per prodi.
3	Rata-rata kehadiran dosen	Tertulis 98,28%; hitung ulang 98,47% (S1 Fisioterapi 99,46%) atau 98,53% (S1 Fisioterapi 100%).	Verifikasi dan koreksi.
4	Kehadiran dosen S1 Fisioterapi	Tercantum 99,46% pada rekap data dan 100% pada uraian.	Tetapkan nilai yang benar.
5	Rata-rata kehadiran mahasiswa	Tertulis 98,20%; hitung ulang 98,40%. Kehadiran mahasiswa S1 Fisioterapi (99,46%) identik dengan kehadiran dosennya.	Verifikasi data mentah.
6	Kategori kinerja dosen	Rata-rata 84,25 disebut Sangat Baik, padahal rentang 71–84,9 adalah kategori Baik; istilah “Baik Sekali” tidak sesuai nomenklatur.	Gunakan kategori Baik dan istilah Sangat Baik.
7	Laporan realisasi TL butir 2	Klaim 13 modul praktikum S1 Kebidanan selesai tidak tercermin pada data Genap 2024/2025 yang tetap 41%.	Lampirkan daftar dan berkas modul.
8	Laporan realisasi TL butir 6	Rerata kinerja 84,25 dipakai sebagai bukti pelaksanaan pembinaan dosen.	Ganti dengan bukti pelaksanaan (daftar hadir, materi, umpan balik).
9	Matriks RTL draf	Target waktu Oktober 2024 – Januari 2025 mendahului RTM 17 Februari 2025.	Klasifikasikan sebagai koreksi tengah semester.
10	Lembar pengesahan draf	Tanggal diajukan 10 Februari dan diperiksa 12 Februari 2025 mendahului RTM 17 Februari 2025 dan berada di tengah periode desk evaluasi.	Pengesahan dilakukan setelah RTM; tanggal dikosongkan untuk diisi saat penandatanganan.

No	Lokasi	Temuan	Tindak Koreksi yang Diusulkan
11	Pejabat pengesahan	Draf mencantumkan “Wakil Rektor I, Dr. M. Ridwan, M.Pd.” sebagai penyetuju; ejaan yang tercatat adalah Dr. M. Ridlwan, M.Pd. (menjabat hingga 10 Maret 2025). Template mensyaratkan Rektor, yaitu Dr. Mundakir (dilantik 9 Desember 2024). Ketua GKM/GPM (Siti Mardiyah, ST., M.Kes.) dan Kepala LPM (Dr. Lina Listiana, M.Kes.) perlu dikonfirmasi dengan SK periode tersebut.	Konfirmasi jabatan penyetuju dengan dokumen Monev Ganjil asli dan SK pejabat.
12	Kode dokumen draf	Draf menggunakan kode LAP-RTM-RTL-TL-PBM-FIK-08-20-b.23 yang mencampur kode laporan monitoring.	Laporan ini menggunakan LAP-026-FIK-13 sesuai template; konfirmasi dengan register dokumen LPM.
13	Dasar hukum draf	Mencantumkan Permenristekdikti No. 3 Tahun 2020 dan No. 62 Tahun 2016 yang telah dicabut oleh Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023.	Gunakan Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023.
14	Status IKU 1 dan IKU 5	Status “Sangat Baik” bukan kategori status capaian; realisasi 98,86% dan 98,28% di bawah standar 100%.	Gunakan status “Belum memenuhi”.
15	Target IKU 9 dan IKU 12	Target 80% lebih rendah dari nilai standar 100% dan menghasilkan capaian “125%”.	Tinjau ulang target agar tidak lebih rendah dari nilai standar.
16	IKU 11	Capaian disajikan sebagai rentang “3–4 MK” tanpa rincian per prodi.	Lampirkan daftar MK terintegrasi per prodi.

Tabel E.1 Catatan Verifikasi Data Monitoring dan Evaluasi Semester Ganjil 2024/2025